



Mapeando la violencia en el campo chileno: San Bernardo, Buin, Isla de Maipo y Paine - 1973

Mapping violence in the Chilean countryside: San Bernardo, Buin, Isla de Maipo and Paine – 1973

Tiago Nazario de Wergenes

Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Arquitectura,
Diseño y Estudios Urbanos y Territoriales
tdewergenes@uc.cl
ORCID 0000 0003 1109 5255

María Macarena Cortés Darrigrande

Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Arquitectura,
Diseño y Estudios Urbanos y Territoriales
mmcortes@uc.cl
ORCID 0000 0002 1510 342X

RESUMEN Un número significativo de estudios sobre paisajes de memoria se centra en eventos traumáticos perpetrados por el Estado u otras fuerzas políticas y armadas contra poblaciones específicas. Este artículo propone analizar dichos eventos, comprender su desarrollo y examinar cómo inscriben sus huellas en el territorio. La cartografía se presenta como una herramienta clave en este análisis, lo que lleva a formular la pregunta: ¿cómo mapear estos procesos? Una respuesta posible es establecer un “campo”, que abarque y delimite el territorio, y realizar una selección de elementos significativos para ser mapeados y relacionados, los cuales proporcionan una base para el análisis del caso. Este trabajo investiga un territorio que se extiende por cuatro comunas ubicadas al sur de la Región Metropolitana de Santiago de Chile, marcadas por episodios represivos ocurridos durante los primeros meses tras el golpe de Estado de 1973. El proceso de mapeo implicó la identificación y selección de dos tipos de elementos/fuerzas: “lugares” y “desplazamientos”, que fueron analizados y relacionados. La integración de estos elementos permitió visualizar aspectos clave de la dinámica represiva, como escalas de episodios de violencia, jerarquías entre lugares estratégicos y patrones que sugieren la existencia de un plan para la ejecución de los principales operativos represivos.

Palabras clave: paisaje; memoria; cartografía.

ABSTRACT A significant number of studies on landscapes of memory focus on traumatic events perpetrated by the State or other political and armed forces against specific populations. This article aims to analyze these events, understand their development and examine how they leave their marks on the territory. Cartography emerges as a key tool in this analysis, prompting the question: how can these processes be mapped? One possible approach is to establish a “field,” which encompasses and delimits the territory, while selecting significant elements to be mapped and linked, providing a basis for case analysis. This study investigates a territory spanning four communes



located in the southern sector of the Metropolitan Region of Santiago de Chile, marked by repressive episodes during the early months following the 1973 coup d'état. The mapping process involved identifying and selecting two types of elements/forces: "places" and "displacements," which were analyzed and interrelated. The integration of these elements made it possible to visualize key aspects of the dynamics of repression, such as the scale of violent episodes, hierarchies among strategic locations, and patterns suggesting the existence of a plan for carrying out major repressive operations.

KEYWORDS landscape; memory; cartography.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO Nazario de Wergenes, T., y Cortés Darrigrande, M.M. (2024). Mapeando la violencia en el campo chileno: San Bernardo, Buin, Isla de Maipo y Paine – 1973. *Revista Historia y Patrimonio*, 3(5), 1-26. <https://doi.org/10.5354/2810-6245.2024.75826>



Introducción

Durante la reforma agraria, entre las décadas de 1960 y 1970, el campo chileno pasó por un periodo de agitación social, marcado por tensiones entre obreros agrícolas y latifundistas. Las tensiones escalaron progresivamente a lo largo del proceso de redistribución de la tierra y culminaron en el golpe de Estado de 11 de septiembre de 1973. En los primeros meses tras el fin de la democracia, agentes represores del Estado (militares y carabineros) emprendieron una persecución contra trabajadores rurales en distintas regiones del país. En el territorio delimitado en este estudio, dicha persecución se concentró especialmente en las comunas de Isla de Maipo y Paine. En ese contexto, episodios de violencia dejaron su huella en diversos espacios a lo largo de este territorio. Agrupaciones de familiares conservan la memoria de estos episodios e intervienen en dichos espacios, los visitan y los mantienen como lugares de memoria. Se entiende que estos lugares de memoria forman una red que, en conjunto con las acciones que les dan sentido memorial (conmemoraciones, actividades educativas, manifestaciones políticas, etc.), configuran un 'paisaje de memoria'.

Sin embargo, más que analizar cómo se configura actualmente ese paisaje de memoria, el objetivo de este estudio es comprender su origen. Por ello, la discusión se centra en el desarrollo de los eventos que le dieron origen y en su repercusión en el territorio. Esto implica conocer las causas de las tensiones que ocurrieron en el periodo; los grupos perseguidos y quienes fueron sus persecutores; los movimientos y acciones realizados por dichos agentes dentro del territorio en cuestión; los sitios escenario de violaciones de derechos humanos (detenciones, torturas, ejecuciones, desapariciones, inhumaciones ilegales, etc.) y otros espacios clave dentro de la dinámica represiva. Es decir, es fundamental analizar dichos aspectos para comprender el proceso responsable por fijar la memoria de la dictadura en el territorio abarcado por la investigación.

De este modo, se plantea la siguiente pregunta: ¿de qué manera la arquitectura y los estudios urbanos pueden contribuir a la comprensión de los eventos traumáticos investigados? Una posible respuesta radica en las herramientas y técnicas de representación empleadas en estos campos del conocimiento, con especial énfasis en la cartografía como una contribución clave.

No obstante, esta respuesta lleva a una nueva interrogante: ¿cómo mapear estos procesos de modo que se pueda entender su dinámica y su relación con el territorio? Existen diversas formas de responder esta pregunta; sin embargo, un primer paso consiste en analizar y entender el proceso de mapeo, identificando sus componentes y operaciones, así como su función y objetivo.

Por ello, el propósito de esta discusión es comprender el desarrollo de los episodios de represión y violencia ocurridos en los primeros meses tras el golpe cívico-militar de septiembre de 1973, en las comunas de San Bernardo, Buin, Isla de Maipo y Paine. Para ello, se emplea la cartografía como herramienta central, con el fin de explorar su contribución al análisis y la comprensión de la relación entre estos eventos y el territorio donde ocurrieron.



Con ese objetivo, primeramente, se buscó entender, desde una perspectiva teórica, cómo se relacionan paisaje y memoria, cómo esta última se fija y se expresa materialmente en el territorio, cómo se configura un paisaje de memoria y de qué manera la cartografía puede contribuir a su comprensión. Para ello, se llevó a cabo una investigación bibliográfica basada en artículos científicos, libros y capítulos de libros de autores reconocidos en los temas abordados.

En segundo lugar, se analizó el contexto histórico, marcado por la reforma agraria y el aumento de tensiones en el ámbito rural durante las décadas de 1960 y 1970, con el objetivo de contextualizar los eventos traumáticos estudiados. Esta etapa se desarrolló mediante el análisis de fuentes secundarias, como documentos oficiales, artículos académicos, libros y capítulos de libros.

Finalmente, el trabajo se dedicó a comprender la dinámica de la represión de la dictadura y su relación con el territorio investigado. Esto se dio a partir de la elaboración y análisis de un instrumento gráfico, un mapa, elaborado a partir del análisis de cada episodio de represión y violencia ocurrido en la zona, identificando los puntos en que los relatos se conectan con el territorio. Fueron observados aspectos como la capacidad de la cartografía de indicar y facilitar articulaciones entre los distintos datos presentados y de promover nuevas interpretaciones, y conclusiones que, sin ella, serían menos evidentes. En esa etapa, fueron fundamentales documentos oficiales, como informes, actas de audiencias, resoluciones y fallos jurídicos cuyos datos permitieron la reconstrucción de los hechos.

Para organizar la discusión se dividió el texto en tres partes correspondientes a cada uno de los pasos anteriores. La primera parte trata de la reflexión teórica que fundamenta la discusión; la segunda enfoca el contexto histórico; y la tercera expone el mapa de la represión en el territorio objeto de estudio.

1. Marco Teórico

1.1. Memoria, espacio y paisaje

Para analizar la relación entre memoria y espacio es fundamental comprender el concepto de memoria colectiva. Según Maurice Halbwachs, la memoria colectiva es formada por la unión de memorias individuales que se apoyan mutuamente; se trata de recuerdos compartidos por un grupo social de experiencias vividas en conjunto por sus miembros. El autor agrega que, aunque tengamos la impresión de que nuestros recuerdos son puramente personales, ellos siempre contienen una dimensión colectiva, puesto que se estructuran dentro de marcos sociales¹. Es decir, la memoria individual se construye en grupo, a partir del contacto con el otro y con su relato sobre experiencias comunes. Cuando uno encuentra soporte en la memoria de otras personas, sus recuerdos son evocados con más intensidad y convicción. Así, aunque una persona esté sola cuando evoca un recuerdo, lo hace a partir de un lenguaje compartido por su grupo social y, con frecuencia, en interacción con las memorias de terceros.

1 Maurice Halbwachs, *La memoria colectiva* (Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2004).



Sin embargo, las mentes de los integrantes de un grupo social no son el único apoyo para los recuerdos de un individuo. La memoria también se sustenta en referencias concretas, como objetos y sitios que materializan la memoria colectiva y la vinculan al espacio y al paisaje. Esta idea coincide con el pensamiento de Foote y Azaryahu, quienes entienden la memoria pública como la interfaz a través de la cual el pasado es representado en el presente mediante producciones y reproducciones culturales compartidas por el grupo social².

En otras palabras, la memoria colectiva se expresa en el espacio y el paisaje a través de diversos elementos materiales que tienen como finalidad el recuerdo. En este sentido, Dwyer y Alderman sostienen que paisaje y memoria se constituyen mutuamente³. Así, se comprende que los elementos físicos que representan la memoria colectiva alteran el paisaje y forman parte de su configuración; a su vez, como parte del paisaje, estos contribuyen a la reproducción de la memoria colectiva.

Un concepto central para entender la relación entre memoria y espacio es la noción de 'lugar de memoria'. Conforme Pierre Nora, los lugares de memoria se caracterizan por tres aspectos que coexisten: el material; el funcional, que se refiere a la cristalización del recuerdo y su transmisión; y el simbólico, pues caracteriza por medio de un acontecimiento o experiencia vividos por un número limitado de personas a una mayoría que no participó de ellos. Además, el autor afirma que, si no es objeto de ceremonias, rituales, etc., que tienen como propósito el recuerdo, un lugar no es un lugar de memoria⁴. De este modo, se comprenden los lugares de memoria como una porción del espacio que, a través de la interacción e intervención humanas, pasan a tener sentido memorial y se transforman en lugares, es decir, el espacio dotado de significado, en ese caso, significado memorial. Es importante notar que, en esa concepción, los lugares de memoria existen a partir de su relación con los individuos; no son materialidad puramente, si no que siempre están asociados a performances de memoria.

Dichas reflexiones sobre la relación entre memoria y espacio permiten orientar la discusión hacia el vínculo entre memoria y paisaje. Una definición común y actual del término paisaje está asociada al sentido de la visión. Desde esta perspectiva, el paisaje es una porción del territorio o escenario que la visión puede abarcar de una sola vez⁵. Sin embargo,

- 2 Kenneth E. Foote y Maoz Azaryahu, "Toward a geography of memory: geographical dimensions of public memory and commemoration", *Journal of Political & Military Sociology* 35, no. 1 (2007): 125-44, <http://www.jstor.org/stable/45372710>.
- 3 Owen J. Dwyer y Derek H. Alderman, "Memorial landscapes: Analytic questions and metaphors", *GeoJournal* 73, no. 3 (2008):165-178. <https://doi.org/10.1007/s10708-008-9201-5>.
- 4 Pierre Nora, *Pierre Nora en Les lieux de mémoire* (Montevideo: Trilce, 2008).
- 5 Denis Cosgrove, "Observando la naturaleza: el paisaje y el sentido europeo de la vista", *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, no. 34 (2002): 63-89, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=660033>; Denis Cosgrove, *Geography and Vision Seeing, Imagining and Representing the World* (Londres; I.B.Tauris & Co Ltd, 2008); Milton Santos, *A natureza do espaço: técnica e tempo, razão e emoção* (São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2006); Carl Sauer, "The Morphology of Landscape." En *Land and Life: A Selection from the Writings of Carl Ortwin Sauer*, ed. John Leighly (California; University of California Press, 1925). <https://doi.org/10.1525/9780520309135-017>; John Wylie, *Landscape* (Londres; Routledge, 2007).



desde los años 1970, geógrafos como Cosgrove⁶, Lowenthal⁷ y Tuan⁸, influenciados por el pensamiento del geógrafo americano Carl Sauer, han criticado la noción tradicional de paisaje y tratado de reinterpretarla. Uno de los puntos principales de esa crítica se trata de la distinción entre naturaleza y cultura como si fueran elementos separados⁹. Desde su punto de vista, más que la reunión de elementos concretos que se puede ver y que la geografía puede estudiar objetivamente, en el paisaje se expresan prácticas culturales y, por ello, este está sujeto a la observación subjetiva; en el paisaje se dan experiencias que le atribuyen valores culturales cargados de significado¹⁰. Esta concepción de paisaje está consolidada en la geografía cultural y, a partir de ella, ha sido posible la expansión de los estudios de paisaje en las últimas décadas.

En ese contexto, la memoria colectiva ha pasado a despertar el interés de investigadores de la geografía cultural. Así, surge un nuevo género de estudios, la geografía de la memoria, ramo que se establece de manera consistente en la geografía cultural a partir de los años 1990¹¹. Varios académicos actuantes en la geografía de la memoria han usado el concepto de paisaje para establecer la conexión entre memoria y geografía. En este sentido, el estudio de la relación entre memoria colectiva y paisaje busca entender cómo el sentido que las personas dan a su pasado es construido socialmente y como este se expresa materialmente en el paisaje¹². Se entiende que la memoria colectiva se relaciona con el paisaje en la medida que este contiene lugares y elementos concretos que sirven de apoyo a la memoria, es decir, manifestaciones físicas de la memoria colectiva que ayudan a recordar hechos pasados asociados a ellas.

En este sentido, conceptos propuestos por estudiosos de la geografía de la memoria pueden ayudar a comprender mejor dicha relación. La noción de *memoryscape*, por ejemplo, incluye las diversas maneras por medio de las cuales la memoria se traduce y se organiza en, sobre y a través del espacio; mediante el ensamblaje de formas iconográficas, los *memoryscapes* abarcarían espacios y objetos como campos de batalla, museos, monumentos, estatuas, plazas, entre otros¹³. Dwyer y Alderman proponen el

6 Denis Cosgrove, *Social formation and symbolic landscape* (Wisconsin: The University of Wisconsin Press, 1998).

7 David Lowenthal, "Past Time, Present Place: Landscape and Memory", *Geographical Review* 65, no. 1 (1975): 1-36. <https://doi.org/10.2307/213831>.

8 Yi-Fu Tuan, *Topophilia: Un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno* (España: Melusina, 2007).

9 Wylie, *Landscape*.

10 Marc Antrop, "A brief history of landscape research", en *The Routledge Companion to Landscape Studies*, ed. Peter Howard, Ian Thompson, Emma Waterton, Mick Atha (Londres: Routledge, 2019). <https://doi.org/10.4324/9780203096925>; Cosgrove, *Social formation and symbolic landscape*.

11 Foote y Azaryahu, "Toward a geography of memory: geographical dimensions of public memory and commemoration"; Gunnar Maus, "Landscapes of memory: a practice theory approach to geographies of memory", *Geographica Helvetica* 70 (2015): 215-223, <https://doi.org/10.5194/gh-70-215-2015>.

12 Foote y Azaryahu, "Toward a geography of memory: geographical dimensions of public memory and commemoration".

13 Miguel CardinayInês N. Rodrigues, "The mnemonic transition: The rise of an anti-anticolonial memoryscape in Cape Verde", *Memory Studies* 14, no. 2 (2021): 380-394. <https://doi.org/10.1177/1750698020927735>; Patricia Davis, "Memoryscapes in Transition: Black History Museums, New South Narratives, and Urban Regeneration", *Southern Communication Journal* 78, no. 2 (2013): 107-127. <https://doi.org/10.1080/1041794X.2012.729125>; Ferdinand De Jong, "Recycling recognition: the monument as *Objet Trouvé* of the Postcolony", *Journal of Material Culture* 13, no. 2 (2008): 195-214. <https://doi.org/10.1177/1359183508090897>; Tim Edensor, "National identity and the



concepto de *memorial landscape*, que sería constituido por una serie de elementos de la cultura material asociados a la memoria colectiva y situados en el espacio público; pueden ser, por ejemplo, letreros de calles, placas conmemorativas, monumentos, estatuas, sitios preservados, parques, etc.¹⁴. Gunnar Maus, a su vez, adopta la noción de *landscape of memory*; de acuerdo con el autor, estos consisten en varios conjuntos de prácticas de memoria y los correspondientes preparativos (*arrangements*) asociados a sus conmemoraciones. El autor afirma que se trata de una concepción abstracta del pasado de nuestro mundo que se constituye en prácticas rutinarias de memoria localizada y anclada en lugares específicos¹⁵.

Se nota que las nociones de *memoryscape* y *memorial landscape* enfatizan la dimensión física del paisaje, los elementos materiales asociados a la memoria. Por otro lado, el concepto de *landscape of memory* también incorpora las prácticas vinculadas a ellos. Conforme Maus, las prácticas conmemorativas siempre están ligadas a lugares y elementos materiales. El autor argumenta que el *landscape of memory* sería un 'paisaje vivido' pues los elementos concretos que lo forman no pueden ser pensados independientemente de su totalidad; se configura como un espacio relacional en el que los preparativos (*arrangements*) ligados a las prácticas de memoria anclan significados conmemorativos en lugares específicos¹⁶. A partir del análisis de las nociones de *memoryscape*, *memorial landscape* y *landscape of memory*, se entiende que los paisajes de memoria (denominación que será utilizada en esta discusión a partir de este punto) son constituidos de una dimensión material y una dimensión 'performativa'. La primera sería formada por objetos y lugares dotados de significado memorial; estos serían utilizados como soporte de la segunda dimensión, que sería formada por prácticas conmemorativas (ceremonias, rituales, etc.) responsables de activar las memorias vinculadas a dichos objetos y lugares.

Es posible concluir que a partir de la identificación y análisis de prácticas conmemorativas recurrentes se puede identificar y caracterizar lugares y elementos que componen un paisaje de memoria. Sin embargo, al considerar un paisaje de memoria surgido a partir de eventos traumáticos, es necesario señalar que no siempre los lugares involucrados en el desarrollo de dichos eventos serán incorporados al paisaje de memoria. Por lo tanto, se requiere desarrollar algunos puntos para establecer qué tipo de elementos y espacios serán enfocados en este artículo.

Con relación a la dimensión material de un paisaje de memoria, se considera pertinente diferenciar los elementos que lo componen en dos grupos. El primero incluye los "sitios de memoria", es decir, los lugares y objetos vinculados al desarrollo de los hechos, cuya memoria se evoca en el presente. Habitualmente son sitios y elementos comunes, que pasaron a tener significado memorial a partir del momento en que fueron involucrados

politics of memory: remembering Bruce and Wallace in symbolic space", *Environment and Planning* 29 (1997): 175-194. <https://doi.org/10.1068/d1501>; Stefanie Kappler, "Sarajevo's ambivalent memoryscape: spatial stories of peace and conflict", *Memory Studies* 10, no. 2 (2017): 130-143. <https://doi.org/10.1177/1750698016650>.

¹⁴ Dwyer y Alderman, "Memorial landscapes: Analytic questions and metaphors".

¹⁵ Maus, "Landscapes of memory: a practice theory approach to geographies of memory", 218.

¹⁶ Maus, "Landscapes of memory: a practice theory approach to geographies of memory", 218.



en los eventos originales. El segundo grupo se refiere a los lugares y objetos creados posteriormente, con la finalidad de recordar, pero no necesariamente vinculados a los lugares de los hechos. De modo general, son elementos de carácter arquitectónico/artístico, como estatuas, memoriales, plazas, entre otros. En este trabajo se enfocaron los sitios de memoria, los lugares de los hechos vinculados al paisaje de memoria en cuestión.

La próxima etapa de la discusión trata de entender cómo representar eventos que vinculan memoria y paisaje. Distintos tipos de eventos pueden dar origen a un paisaje de memoria; si se consideran eventos traumáticos, es posible incluir memorias relacionadas a conflictos armados, masacres y genocidios, revoluciones, catástrofes naturales, episodios de represión política, entre otros. Por ello, se recomienda pensar caso a caso cómo representar los eventos que están en el origen de un paisaje de memoria. Para este trabajo, se considera la cartografía como la forma de representación más adecuada para comunicar las relaciones espaciales que están en análisis. En la secuencia serán presentadas ideas fundamentales para el planteamiento de las directrices que guiaron el proceso de cartografía de los eventos traumáticos abordados en este artículo.

1.2. Cartografía y memoria

La cartografía ayuda a visualizar un territorio a partir de una perspectiva imposible para un observador que lo mira desde el nivel del suelo. Los mapas son herramientas que expanden el conocimiento acerca del espacio y facilitan su control; en este sentido, se puede decir que son instrumentos de poder. A este respecto, James Corner señala que los mapas presentan todas las partes a la vez, con una inmediatez que no está al alcance del individuo con los pies en la tierra¹⁷. Su pensamiento resuena en las ideas de Cosgrove, que destaca la calidad protésica de la cartografía; es decir, los mapas actúan como extensiones del ojo/del cuerpo humano y, de este modo, revelan la presencia de fenómenos que están más allá de nuestros sentidos corporales normales. Así, el autor defiende que los mapas reformulan la visión y comprensión que los seres humanos tienen del mundo y su capacidad de intervenir en sus procesos materiales y sociales¹⁸. El acto de mapear sería un proceso creativo que posibilita la inserción de la 'humanidad' en el mundo y, de cierta manera, el apoderamiento del mundo por el hombre.

Al ampliar la percepción de elementos y fenómenos que se desarrollan en un territorio, la cartografía permite establecer relaciones entre ellos. El poder del mapa reside en esa capacidad, en el descubrimiento de realidades que no serían vistas o imaginadas sin la cartografía¹⁹. En este sentido, Corner defiende que la cartografía no debe limitarse a la descripción; en sus palabras, ella tiene una función doble: excava, encuentra y expone, por un lado, y relaciona, conecta y estructura por el otro. El autor afirma que los mapas develan condiciones múltiples y, a veces, dispares en un territorio y permiten comprenderlo

¹⁷ James Corner, "The Agency of Mapping: Speculation, Critique and Invention", en *The Map Reader*, ed. Martin Dodge, Rob Kitchin y Chris Perkins (Nueva Jersey: John Wiley & Sons, 2011). <https://doi.org/10.1002/9780470979587.ch12>.

¹⁸ Cosgrove, *Geography and Vision Seeing, Imagining and Representing the World*.

¹⁹ Svetlana Alpers, *El arte de describir: el arte holandés en el siglo XVII* (Madrid: Blume, 1987). Corner, "The Agency of Mapping: Speculation, Critique and Invention".



como la expresión superficial de un entramado complejo y dinámico de procesos sociales y naturales. Además, al hacer visibles interrelaciones e interacciones, la cartografía en sí misma participa en cualquier desarrollo futuro²⁰. En suma, se puede afirmar que, al exponer fenómenos que no serían visibles a través de la experiencia directa en el espacio, las cartografías permiten realizar conexiones significativas, que expanden la comprensión de dichos fenómenos y su relación con el territorio. Esto permitiría pensarlo de manera proyectiva, es decir, pensar y planificar acciones futuras en ese territorio.

El carácter proyectivo de la cartografía no impide su uso en cuanto instrumento de comprensión del pasado y, en este sentido, es posible establecer un vínculo con la memoria. Conforme apunta Cosgrove, el mapa, en sí mismo, se trata de un dispositivo de memoria, puesto que recopila información vinculada a un territorio – y a un determinado momento del tiempo²¹. Treib coincide con Cosgrove cuando sostiene que, al observar un mapa, uno está intentando extraer los recuerdos ordenados y estructurados de otras personas que le han precedido en ese lugar²². Por otro lado, la memoria también puede ser objeto de la cartografía, ya que el proceso de mapeo incluye no solo elementos físicos, sino también las fuerzas que subyacen el funcionamiento de un territorio y sus objetos, los procesos sociales, territoriales, políticos y psicológicos que fluyen a través del espacio²³. En ese aspecto, se puede decir que al mapear la memoria de un evento pasado se está creando un dispositivo de memoria a partir del presente. En este trabajo, los eventos traumáticos investigados se configuran como fuerzas que afectaron el desarrollo del territorio en que ocurrieron: ellos son objeto del proceso de mapeo realizado en este estudio. Al mismo tiempo, el mapa producto de ese proceso es un registro gráfico de las memorias de dichos eventos.

A partir de la idea de que la memoria colectiva es un proceso social que puede ser cartografiado, para avanzar la discusión se considera fundamental examinar y profundizar el proceso de mapeo. En este sentido, Corner define tres operaciones fundamentales: la creación de un campo (*field*), la extracción de partes (*extract*) y el trazado o “reterritorialización” de las partes (*plotting*)²⁴. La primera, la fase de campo, comprende la fijación de reglas y el establecimiento de un sistema que guiará la lectura de la cartografía. Es el sistema gráfico dentro del cual se organizarán posteriormente los extractos²⁵. Esta es una etapa básica, puesto que, conforme destaca Treib, toda comunicación depende de convenciones aceptadas; si no hay acuerdo, no hay entendimiento mutuo²⁶. En segundo lugar, Corner explica que la extracción se refiere al aislamiento, a la selección o “desterritorialización” de las partes y de los datos que se observan en un entorno determinado y que son extraídos de su unión original con otras cosas para que sean visibilizados en el proceso de cartografía. El autor apunta que

²⁰ Corner, “The Agency of Mapping: Speculation, Critique and Invention”.

²¹ Cosgrove, *Geography and Vision Seeing, Imagining and Representing the World*.

²² Marc Treib, “Mapping Experience”, *Design Quarterly*, no. 115 (1980): 1-32, <https://doi.org/10.2307/4091019>.

²³ Corner, “The Agency of Mapping: Speculation, Critique and Invention”.

²⁴ Corner, “The Agency of Mapping: Speculation, Critique and Invention”.

²⁵ Corner, “The Agency of Mapping: Speculation, Critique and Invention”.

²⁶ Treib, “Mapping Experience”.



estos incluyen objetos, pero también otros datos informativos: cantidades, velocidades, fuerzas, trayectorias, que, una vez separados, pueden estudiarse, manipularse y conectarse en red con otros elementos en el territorio²⁷. Finalmente, Corner establece que el trazado de un mapa implica la identificación de relaciones nuevas y latentes que pueden observarse entre los diversos extractos dentro del territorio. Este no es simplemente la enumeración e inventario indiscriminado de condiciones, sino más bien un trazado estratégico e imaginativo de estructuras relacionales²⁸.

Con base en la reflexión sobre el proceso de cartografía se retoma la pregunta: ¿cómo y qué elementos cartografiar cuando se enfoca la relación entre una memoria y un territorio determinados? Se estima que observar el paisaje de memoria conforme este se presenta en la actualidad, los elementos de carácter memorial que se distribuyen a lo largo del territorio y las prácticas conmemorativas asociadas a ellos sería la respuesta más directa. Sin embargo, para entender cómo se ha formado dicho paisaje de memoria, es necesario cartografiar las memorias mismas de los individuos, los eventos que son recordados, fijándose en los procesos asociados a ellos y en la manera como se vinculan al territorio, a los sitios en que ocurrieron. De este modo, en la secuencia será abordado el contexto histórico-político del periodo investigado. Dicha discusión proporcionará la base para la comprensión de los eventos ocurridos en la zona y mapeados en este estudio.

2. Contexto histórico: tensiones en el campo chileno, la reforma agraria y el golpe civil militar de septiembre de 1973

Las tensiones políticas en los sectores rurales chilenos comenzaron a manifestarse a principios del siglo xx, cuando el pensamiento de grupos políticos de izquierda empezó a introducirse en estas zonas del país²⁹ ³⁰. La condición de casi servidumbre y la pobreza generalizada en la que se encontraba gran parte de los trabajadores rurales en ese periodo favorecieron la difusión de ideas que promovían el fortalecimiento de la clase obrera agrícola³¹. La influencia de los grupos de izquierda y los procesos de movilización política entre trabajadores rurales tuvieron mayor o menor fuerza en diferentes momentos de la primera mitad del siglo xx³². Sin embargo, en la segunda mitad del siglo, con la perspectiva de una reforma agraria, la movilización política en el campo alcanzó proporciones sin precedentes³³.

27 Corner, "The Agency of Mapping: Speculation, Critique and Invention".

28 Corner, "The Agency of Mapping: Speculation, Critique and Invention".

29 Jean Carrière, "Landowners and the Rural Unionization Question in Chile: 1920-1948", *Boletín de Estudios Latinoamericanos y Del Caribe*, no. 22 (1977): 34-52, <http://www.jstor.org/stable/25674973>.

30 Brian Loveman, "Property, Politics and Rural Labor: Agrarian Reform in Chile, 1919-1972" (Tesis de doctorado, University of Indiana, 1973). Repositorio institucional - University of Indiana.

31 José Garrido, Cristián Guerrero y María S. Valdés, *Historia de la reforma agraria en Chile* (Santiago: Editorial Universitaria, 1988); Carrière, "Landowners and the Rural Unionization Question in Chile: 1920-1948".

32 Carrière, "Landowners and the Rural Unionization Question in Chile: 1920-1948"; Brian Loveman, *Antecedentes para el estudio del movimiento campesino chileno: pliegos de peticiones, huelgas y sindicatos agrícolas, 1932-1966* (Santiago: ICIRA, 1971).

33 Garrido, Guerrero y Valdés, *Historia de la reforma agraria en Chile*.



Los episodios de violencia ocurridos en los primeros meses tras el golpe de Estado de septiembre de 1973, en las comunas de Buin, Isla de Maipo y Paine, así como en los sectores rurales de San Bernardo, representaron el ápice de una creciente ola de tensión que se había gestado en el campo chileno desde el inicio efectivo de la reforma agraria, implementada durante la administración de Eduardo Frei Montalva en la década de 1960. Este proceso estuvo acompañado de leyes que otorgaron a los trabajadores rurales algunos derechos que hasta entonces les habían sido negados, como el derecho a la sindicalización³⁴. Con el avance de la reforma agraria y las expropiaciones, sumado a la presión ejercida por los sindicatos, las tensiones en el campo aumentaron considerablemente durante las décadas de 1960 y 1970³⁵.

En este contexto, la figura 1 muestra la distribución y el número de huelgas ocurridas en los sectores rurales chilenos entre 1932 y 1971. A partir de estos datos, es posible dimensionar el crecimiento de las tensiones en el campo durante el periodo analizado en este trabajo.

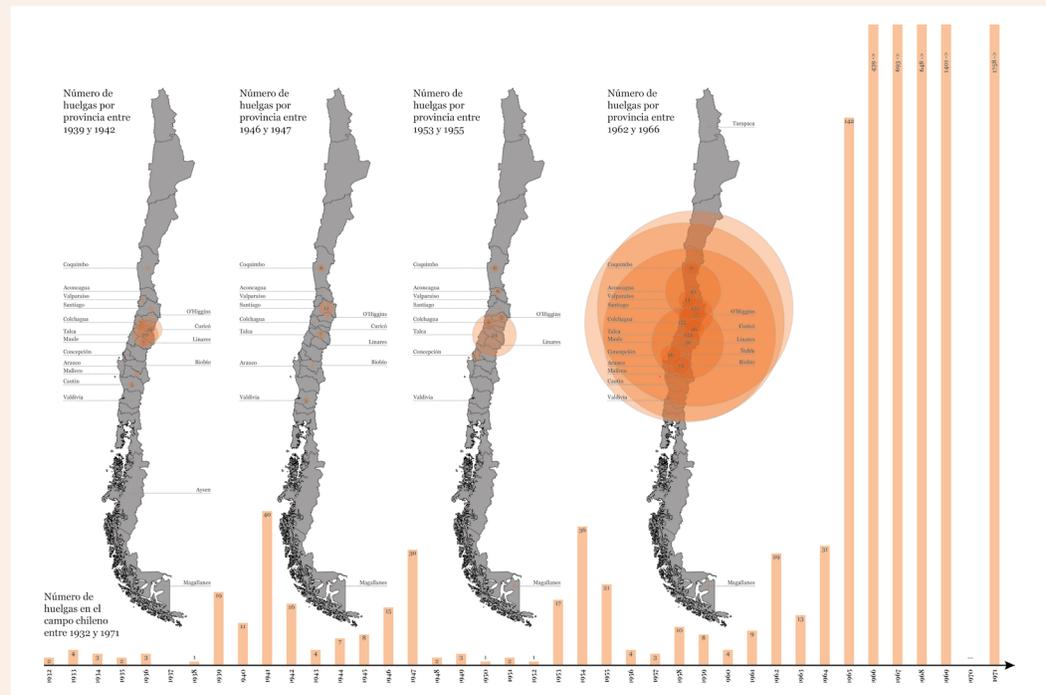


FIGURA 1. Gráfico mostrando el número de huelgas por año en el campo chileno, entre 1932 y 1971, acompañado de mapas que muestran su distribución geográfica en los períodos de mayor tensión. Elaboración propia con base en datos de Loveman (datos de 1932 a 1966) y Hernández (datos de 1967 a 1971).

Como demuestran los datos de la figura 1, el número de huelgas aumentó significativamente hacia el final del gobierno de Frei Montalva y durante el gobierno de Allende. Del mismo modo, se incrementaron las expropiaciones, lo que intensificó

³⁴ Sergio Faiguenbaum, *Toda una vida: Historia de INDAP y los campesinos (1962-2017)* (Santiago: Instituto de Desarrollo Agropecuario/Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

³⁵ Faiguenbaum, *Toda una vida: Historia de INDAP y los campesinos (1962-2017)*; Silvia V. Hernández, "El desarrollo capitalista en el campo chileno", En *Chile: reforma agraria y gobierno popular*, ed. S. L. Barraclough (Buenos Aires: Ediciones Periferia, 1973).



las tensiones y los episodios de violencia en el campo. Estos factores, junto con otros, configuraron un contexto de caos generalizado que marcó al país durante la administración de la Unidad Popular (UP)³⁶. Finalmente, con el golpe cívico-militar de septiembre de 1973, la violencia en el campo alcanzó su punto extremo debido a la represión ejercida por las fuerzas del Estado, dirigida principalmente contra trabajadores rurales sindicalizados o con algún tipo de participación política en el gobierno de la UP³⁷. Los episodios ocurridos en la zona estudiada se enmarcan en este contexto y constituyen una parte de los actos de violencia y represión perpetrados por la dictadura contra la clase trabajadora agrícola chilena.

La represión contra los obreros agrícolas en el territorio estudiado comenzó con el golpe de Estado, el 11 de septiembre de 1973, y se extendió hasta el 29 de noviembre de ese mismo año³⁸. Para sistematizar la información, los hechos represivos investigados se organizaron en episodios. En total, se enumeraron 24 episodios distribuidos en las cuatro comunas analizadas en el estudio. Es importante destacar que la investigación abarcó todos los episodios de represión ocurridos en las comunas de Paine e Isla de Maipo; sin embargo, en las comunas de Buin y San Bernardo solo se consideraron aquellos episodios que involucraron a personas vinculadas a los sectores rurales. El número total de víctimas incluidas en el estudio fue de 94 personas ejecutadas o desaparecidas entre los meses de septiembre y noviembre de 1973. Todas las víctimas eran hombres, y la mayoría – 76 personas – se desempeñaba como obrero agrícola.

La figura 2 presenta la evolución del número de muertes y desapariciones provocadas por acciones del Estado en el territorio investigado durante ese periodo.

36 Faiguenbaum, *Toda una vida: Historia de INDAP y los campesinos (1962-2017)*.

37 Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, *Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación* (Santiago: Andros Impresores, 1996)

38 Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, *Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación*.

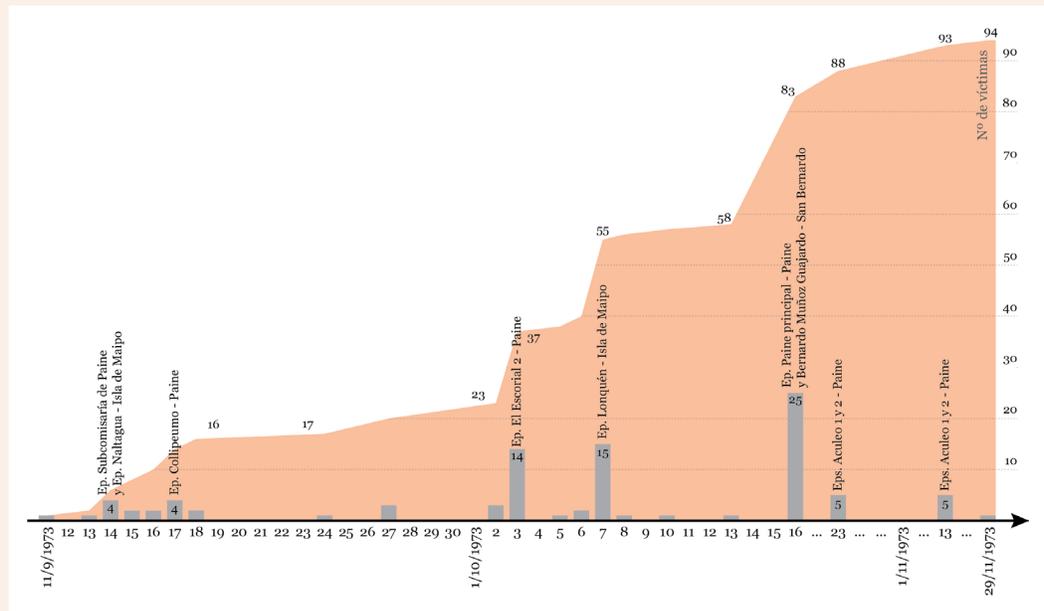


FIGURA 2. Número de muertes y desapariciones de personas ligadas a sectores rurales de San Bernardo, Buin, Isla de Maipo y Paine provocadas por acción de agentes del Estado chileno entre septiembre y noviembre de 1973. Elaboración propia con base en datos de distintas referencias indicadas al final del artículo.

Observando el gráfico, se distinguen dos fases en el desarrollo de los episodios de represión. La primera estuvo marcada por operativos de menor escala y un número reducido de víctimas. Dichos operativos fueron llevados a cabo, en su mayoría, por Carabineros de Paine, con la participación de civiles de la comuna. En la segunda fase, a partir de octubre de 1973, aumentó considerablemente el número de víctimas. Ese mes estuvo caracterizado por operativos de gran escala, liderados por militares de la Escuela de Infantería de San Bernardo, quienes pasaron a detener a un mayor número de personas. El gráfico presenta datos cuantitativos que aportan alguna información sobre los casos de violencia estudiados, pero resulta insuficiente para explicar la relación entre dichos casos y el territorio delimitado en la investigación. En la siguiente sección, se analizará el proceso de mapeo de los episodios investigados, llevado a cabo con el propósito de comprender su relación con el territorio.

3. Mapeando la represión en el sector sur de la región metropolitana de Santiago

En esta parte de la discusión se aborda la última etapa del estudio: la elaboración del mapa que explica el desarrollo de los episodios de violencia en el territorio investigado, comprendido por las comunas de San Bernardo, Buin, Isla de Maipo y Paine, al sur de la Región Metropolitana de Santiago. Para ello, se adoptaron los pasos establecidos y discutidos por Corner, que guiaron el proceso de mapeo. De esta manera, la primera fase corresponde al establecimiento del sistema gráfico y de las reglas que guían la lectura del mapa elaborado (*field*).

Se optó por un sistema convencional cuyas reglas son ampliamente difundidas y conocidas en la cartografía. El mapa tiene como base una imagen satelital (proyección cenital) del año 1984, una fecha cercana a los eventos analizados en el estudio,



obtenida a partir de la plataforma Google Earth. Está dispuesto con orientación norte, representado a escala 1:100000, y tiene un formato rectangular (dimensiones: 37,75 cm de ancho por 44 cm de alto). Sin embargo, el territorio delimitado para la investigación, destacado en un tono de gris más oscuro, presenta un formato irregular. Es importante señalar que este no corresponde exactamente a los límites oficiales de las comunas (San Bernardo, Buín, Isla de Maipo y Paine), ya que no todos los sectores de su territorio estuvieron involucrados en los episodios de violencia investigados.

Al mismo tiempo, es necesario aclarar que la dinámica de la represión trascendió los límites de ese territorio e, incluso, los límites oficiales de dichas comunas, ya que hubo sitios donde se llevaron a cabo inhumaciones ilegales fuera de la zona. Un ejemplo es el caso de los Hornos de Lonquén. Este sitio, oficialmente ubicado en la comuna de Talagante, está vinculado a víctimas provenientes de la comuna de Isla de Maipo. Otros ejemplos incluyen los episodios de Paine Principal, donde las víctimas fueron ejecutadas e inhumadas en la comuna de Litueche, y los episodios en Aculeo, donde parte de las víctimas tuvieron sus cuerpos ocultados en la comuna de Píruque. Además, es relevante mencionar que el Patio 29 del Cementerio General también puede incluirse como parte de este “mapa de la violencia”, dado que algunas de las víctimas fueron inhumadas ilegalmente en ese lugar.

Con relación a la selección o “desterritorialización” de las partes y datos que fueron objeto del proceso de mapeo – operación correspondiente a la segunda fase del proceso de cartografía (*extracts*) –, estas se dividen en dos grupos: los lugares donde ocurrió algún tipo de acto represivo (lugares de arresto; lugares o centros clandestinos de detención y tortura; lugares de ejecución y/o desaparición; lugares de inhumación ilegal; y lugares de hallazgo de cuerpos) y las trayectorias de desplazamientos forzados realizados por las víctimas – bajo el control de agentes del Estado – entre los lugares donde ocurrieron las acciones represivas.

Se establecieron símbolos para representar cada tipo de lugar, y para las trayectorias se definieron dos tipos de línea, empleadas según el estatus de la víctima: línea continua para víctimas ejecutadas y línea discontinua para víctimas desaparecidas. Además, las líneas de las trayectorias tienen colores distintos según el episodio represivo que representan. En el mapa están representados todos los desplazamientos forzados realizados por cada víctima incluida en el estudio; es decir, cada línea trazada corresponde a una sola persona. Aunque existan varias víctimas involucradas en un mismo episodio u operativo, se decidió trazar una línea por víctima, en lugar de representar el episodio u operativo como un todo con una única línea. A partir de esta decisión, fue posible agregar información cuantitativa a ese componente del proceso de mapeo.

Además, junto a las trayectorias están indicados los nombres de las víctimas y las fechas en que ocurrieron cada desplazamiento. Se consideró necesario incluir esta última información, ya que no todos los episodios ocurrieron en un solo día; algunos abarcaron acontecimientos desarrollados en días distintos. Cabe señalar que, adjunto al mapa, en la tabla donde se especifican los nombres de cada episodio, también se indicaron sus fechas de inicio y los agentes de la represión que los llevaron a cabo. Sobre este último dato, aunque no esté representado junto a las trayectorias en el mapa, se consideró



importante incluirlo, ya que su intersección con los datos del mapa podría permitir generar conclusiones relevantes.

El resultado de este proceso está expuesto en el mapa de la figura 3, mostrado a continuación.

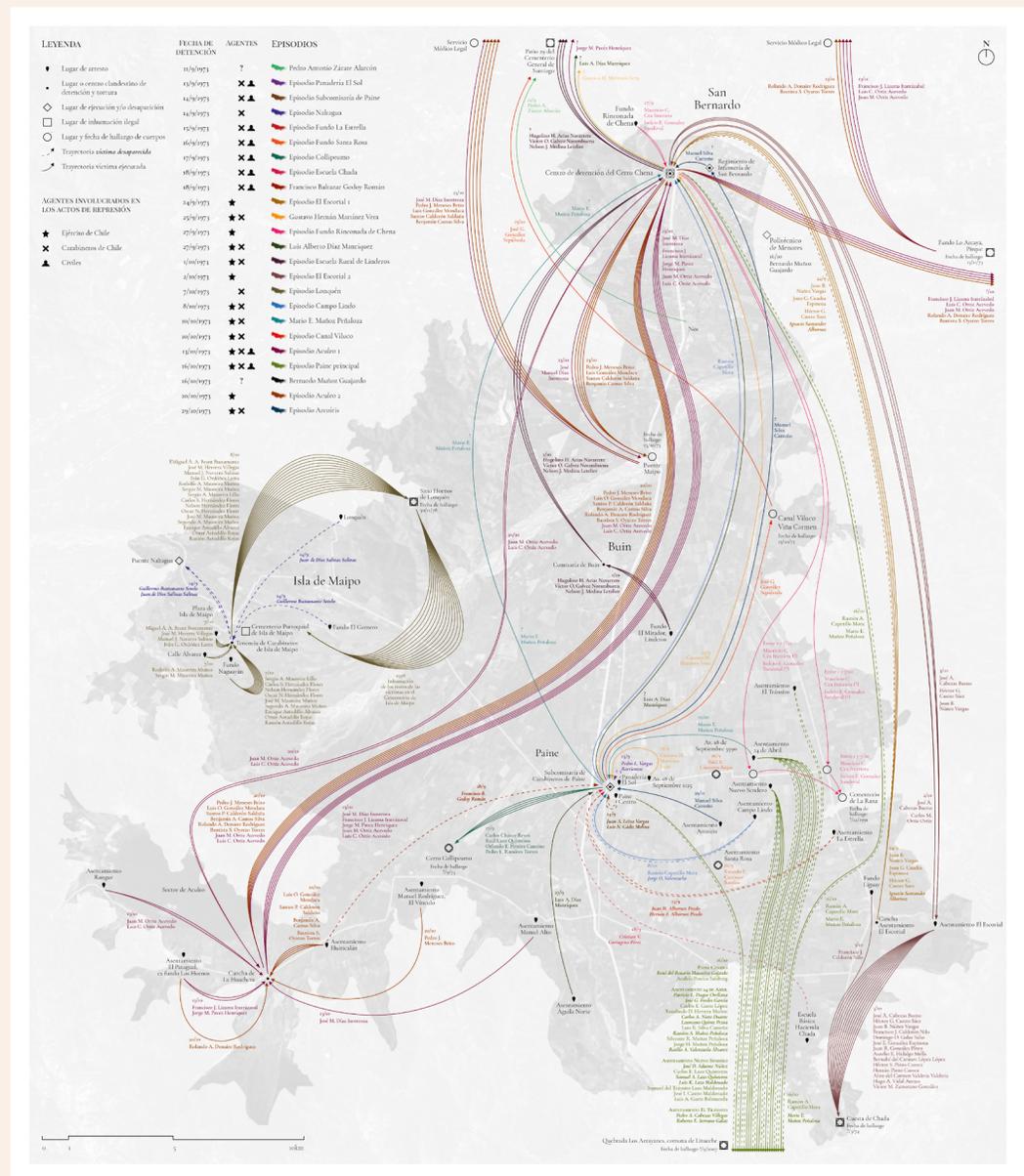


FIGURA 3. Desplazamientos forzados realizados por las víctimas ligadas a sectores rurales de San Bernardo, Buin, Isla de Maipo y Paine, entre septiembre y noviembre de 1973, a partir de la acción de las fuerzas represoras del Estado chileno. Elaboración propia con base en imagen de satélite obtenida a partir de la plataforma Google Earth ; las demás informaciones expuestas en la cartografía se fundamentan en distintas referencias indicadas al final del artículo.

A partir de la información separada (desterritorializada), destacada y relacionada en el mapa, es posible iniciar la discusión sobre la tercera y última etapa del proceso de



cartografía. Esta etapa se centra en el establecimiento de relaciones entre los diversos extractos, es decir, los elementos seleccionados dentro del territorio investigado.

En este sentido, un primer análisis que considera únicamente los lugares seleccionados durante el trabajo de extracción ya indica algunas relaciones y conclusiones. Se observa que la mayoría de los lugares donde las víctimas fueron arrestadas corresponde a propiedades rurales, fundos o asentamientos de la reforma agraria. Este dato refuerza la conexión de la mayoría de las víctimas con el mundo rural y respalda la idea de que estas personas, especialmente los obreros agrícolas, fueron el blanco principal de la represión en la zona investigada.

En cuanto a los lugares o centros clandestinos de detención y tortura, como era de esperarse, la mayoría corresponde a espacios institucionales ocupados por las fuerzas represoras del Estado. Se destacan el Regimiento de Infantería de San Bernardo y el Centro de Detención del Cerro Chena, ocupados por el Ejército de Chile, así como los edificios ocupados por Carabineros de Chile (tenencias, comisarías, subcomisarías, etc.) en las comunas de Buin, Isla de Maipo y Paine. Sin embargo, llama la atención el uso de canchas de fútbol para la reunión de prisioneros e interrogatorios bajo tortura antes de su detención, como un patrón que se repite en dos ocasiones: los operativos realizados en el asentamiento El Escorial y en el sector de Aculeo, ambos protagonizados por militares del Regimiento de Infantería de San Bernardo.

A su vez, los lugares de ejecución y/o desaparición, inhumación ilegal y hallazgo de cuerpos, en general están relacionados y se superponen. En este sentido, algunos centros de detención y tortura también fueron usados con esas finalidades, como el Centro de detención del Cerro Chena, el Regimiento de Infantería de San Bernardo y la Subcomisaría de Paine. Por otro lado – con excepción del episodio Fundo Santa Rosa, en el cual dos estudiantes fueron ejecutados sumariamente en los lugares en que fueron encontrados–, la gran mayoría de los sitios usados para ejecuciones y ocultamiento de cuerpos de víctimas se trataban de espacios inhabitados, lejos de los ojos de cualquier posible testigo. Quebradas y cerros fueron los sitios preferenciales de operativos con un número grande de víctimas, como las ejecuciones del episodio El Escorial, en la cuesta de Chada, y las ejecuciones del episodio Hornos de Lonquén. Cursos de agua de la zona y sus márgenes también fueron utilizados como lugares de ejecución o medios para hacer desaparecer cuerpos, como en el caso de las víctimas del sector de Aculeo encontradas cerca del Puente Maipo y el caso del puente Naltagua, lugar en el cual dos obreros agrícolas de Isla de Maipo fueron ejecutados – sus cuerpos, lanzados en el río Maipo, jamás fueron encontrados³⁹.

Las figuras 4 y 5 ilustran una de las situaciones mencionadas. Estas imágenes muestran vistas aéreas del sector de Lonquén en dos fechas distintas (1977 y 2024), destacando el sitio de los Hornos de Lonquén (círculo amarillo), donde quince víctimas de la comuna de Isla de Maipo fueron ejecutadas y sus cuerpos ocultados en octubre de 1973⁴⁰. La figura 4 permite visualizar la condición del entorno del sitio en 1977 —cuatro

³⁹ Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, *Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación*.

⁴⁰ “El hallazgo en los hornos,” Corporación Memoria Lonquén, última actualización en agosto de 2019, <http://corplonquen.260mb.net/hallazgo.html>



años después del golpe de Estado—, que aparece visiblemente menos poblado y más alejado de sectores urbanos en comparación con la figura 5, que muestra una vista actualizada de la misma área, ahora repleta de zonas residenciales.



FIGURA 4. Fotografía aérea del sector de Lonquén, entre Isla de Maipo y Talagante, en la cual se señala el lugar de ejecución conocido como Sitio Hornos de Lonquén. Vuelo CH-60, sin escala, 20 de abril de 1977, Servicio Aerofotogramétrico de la Fuerza Aérea de Chile.



FIGURA 5. Imagen satelital del sector de Lonquén, entre Isla de Maipo y Talagante, en la cual se señala el lugar de ejecución conocido como Sitio Hornos de Lonquén. Obtenida a partir de la plataforma Google Earth, sin escala, 16 de marzo de 2024.



La elección de estos lugares evidencia una preocupación, por parte de los agentes de la represión, por ocultar sus actos. En este sentido, es posible establecer una relación entre las decisiones tomadas por los agentes represivos y el paisaje de la zona. Se observa que las condiciones físicas del territorio y las posibilidades que este ofrecía influyeron en las acciones de las fuerzas represoras. Esto se refleja, por ejemplo, en los lugares elegidos para llevar a cabo ejecuciones y ocultar cuerpos, la mayoría ubicados dentro del territorio estudiado o en áreas cercanas. A diferencia de un contexto urbano, un territorio predominantemente rural, menos densamente poblado y con una geografía llena de espacios yermos, permitió a los agentes represores actuar con mayor libertad. Esto también parece haberlos llevado a ser menos cuidadosos al momento de ocultar las evidencias de sus acciones. Con relación a las víctimas del sector de Aculeo, por ejemplo, los cuerpos encontrados en la ribera del río Maipo fueron simplemente abandonados en ese lugar, mientras que los cuerpos hallados en el Fundo Lo Arcaya, en Pirque, estaban semienterrados y fueron encontrados en noviembre de 1973. Una situación similar ocurrió con los cuerpos encontrados en la cuesta de Chada, en marzo de 1974.

A partir de la incorporación de las trayectorias de los desplazamientos realizados entre los lugares mencionados durante la dinámica de represión, es posible establecer nuevas conexiones. En primer lugar, cabe recordar que cada línea dibujada en el mapa representa la trayectoria de una víctima. De este modo, al observar únicamente las líneas de desplazamiento, se nota que en algunos episodios varias líneas siguen trayectorias paralelas en una misma dirección. A partir de esta información, se puede dimensionar el impacto del operativo que representan, ya que cuantas más líneas haya, mayor será el número de víctimas asociadas a dicho episodio.

Al considerar la relación entre los lugares indicados en el mapa y las trayectorias trazadas, también se observa la existencia de dos conjuntos distintos de lugares que se conectan en red: la red de sitios de represión en Isla de Maipo y el eje San Bernardo–Buin–Paine. Esto pone de manifiesto la autonomía de los episodios ocurridos en Isla de Maipo respecto a las fuerzas represoras y a los lugares utilizados en el proceso de represión, en comparación con los demás.

En este sentido, las trayectorias reflejan una jerarquía entre los lugares empleados en la dinámica de represión en el eje San Bernardo–Buin–Paine. Se advierte la existencia de lugares hacia los cuales convergen varias líneas de desplazamiento, lo que evidencia su papel clave en el funcionamiento de los operativos. Esto se percibe, por ejemplo, en los casos de la Subcomisaría de Carabineros de Paine y el Centro de Detención del Cerro Chena, donde estuvo detenido un gran número de víctimas. También se observa una relación de subordinación entre ambos sitios: varias víctimas fueron trasladadas desde la Subcomisaría de Paine hacia el Centro de Detención del Cerro Chena. Además, mientras que al primer sitio convergen trayectorias de operativos de menor escala, en general con una o dos víctimas, desde el segundo se originaron tres de los operativos con mayor número de víctimas en la zona: los episodios de El Escorial, Paine Principal y Aculeo.

Sobre estos tres operativos se pueden realizar reflexiones interesantes a partir del análisis del mapa. En primer lugar, es importante tener en cuenta que dichos operativos fueron liderados por militares del Regimiento de Infantería de San Bernardo. Aunque en

determinados momentos participaron Carabineros y civiles, su rol no fue central en el desarrollo de los operativos⁴¹.

También se destacan similitudes entre estos operativos, como la detención de una o dos víctimas de una zona que, tras ser interrogadas bajo tortura en el Centro de Detención del Cerro Chena, eran llevadas de vuelta a sus sectores y utilizadas en el operativo, probablemente para identificar a otros prisioneros. Además, se observa el uso de canchas de fútbol para la reunión de prisioneros e interrogatorios bajo tortura (episodios El Escorial y Aculeo) y la ejecución de las víctimas, seguida del ocultamiento de sus cuerpos en lugares desolados.

Por otra parte, al observar la dinámica de estos operativos en el mapa, se identifica una división del territorio de la comuna de Paine en tres sectores: un sector al este (episodios El Escorial uno y dos), un sector en el centro de la comuna (episodio Paine Principal) y un sector al oeste (episodios Aculeo uno y dos). Esta información evidencia la existencia de un plan estructurado para el desarrollo de los operativos.

3. Conclusiones

Al finalizar este estudio, resulta relevante retomar el pensamiento de James Corner, quien sostiene que el propósito de la cartografía radica en la reconfiguración de realidades. Se considera que el desarrollo de este estudio y los resultados alcanzados han avanzado en esa dirección. Este trabajo se propuso comprender los episodios de violencia perpetrados contra la población de sectores rurales al sur de la Región Metropolitana de Santiago, en el contexto del golpe de Estado de 1973, utilizando la cartografía como instrumento. En este sentido, se entiende que, al mapear los casos de represión estudiados, fue posible delimitar un nuevo territorio: un territorio cuyo paisaje fue marcado por la violencia de aquel contexto. A partir de la visibilización de este "territorio/paisaje de la violencia" y de los lugares y elementos que lo conforman, se considera que se está reconfigurando una realidad.

Al mismo tiempo, se puede afirmar que esa realidad reconfigurada refleja las memorias de los grupos sociales que vivieron ese contexto de violencia. En este sentido, es posible establecer un paralelo entre las ideas sobre la memoria colectiva y el proceso de mapeo. Se puede afirmar que, al igual que en el proceso de mapeo, en el cual ciertos elementos y fuerzas son extraídos/seleccionados a partir de un territorio, la violencia experimentada por los habitantes de la zona investigada destacó en su memoria determinados espacios y objetos involucrados en episodios de represión durante el contexto del golpe de Estado de 1973. Por lo tanto, ese territorio/paisaje de la violencia también está presente en la memoria de los grupos sociales que habitan la zona de estudio. A partir de sus recuerdos sobre ese territorio/paisaje, fue posible mapear los eventos represivos analizados en este trabajo.

⁴¹ Sentencia de la Corte Suprema 149.250-20 (Segunda Sala), de 14 de junio de 2022, <https://www.pjud.cl/prensa-y-comunicaciones/docs/download/41656>; Sentencia de Primera Instancia de la Corte de Apelaciones de San Miguel 4-2002 N, de 22 de junio de 2021, <https://media.elmostrador.cl/2021/07/fallo-paine-aculeo.pdf>.





En este sentido, el uso de la cartografía fue un aporte fundamental para la comprensión del caso. A través del mapeo de los relatos de episodios de represión, en la medida en que se señalaban en el mapa los espacios escenario de violencias y los desplazamientos impuestos a las víctimas, emergieron detalles que los relatos por sí solos no son capaces de evidenciar o mostrar con la misma claridad que el mapa. Entre estos detalles se encuentran las dimensiones y el impacto de determinados operativos en comparación con otros; los vínculos y jerarquías entre lugares clave en la dinámica de represión; la independencia de ciertas acciones respecto de otras; y la constatación de lógicas subyacentes en algunos episodios, o su ausencia en otros. Como señala Corner, más importante que el mapa como producto final es su proceso de elaboración, ya que este es responsable de construir nuevos conocimientos y generar reflexiones, lo cual quedó evidenciado durante el desarrollo de esta investigación⁴².

Finalmente, se puede afirmar que no hay dudas sobre la pertinencia e importancia del uso de la cartografía en la comprensión de los eventos analizados en este trabajo. Se considera que esta es una herramienta fundamental para entender cualquier evento con impacto territorial. Como se mencionó previamente, la cartografía tiene el poder de generar información que no sería posible obtener de otra manera. Si bien se está de acuerdo con esta afirmación, en este caso específico se reconoce que no todos los detalles de los relatos pueden ser representados gráficamente o cartografiados. Por ello, se entiende que el relato y el mapa se complementan y deben ser considerados y analizados como elementos interdependientes en estudios que aborden la relación entre memorias traumáticas y el territorio/paisaje. 

⁴² Corner, "The Agency of Mapping: Speculation, Critique and Invention".



Sobre los autores

Tiago Nazario de Wergenes es Arquitecto y Urbanista por la Universidade do Oeste de Santa Catarina. Magíster en Arquitectura y Urbanismo por la Universidad Federal de Santa Catarina. Especialista en Memorias colectivas, derechos humanos y resistencias por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Actualmente, es estudiante del Doctorado en Arquitectura y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile, cuya investigación se titula “Paisaje y memoria traumática en el sector sur de la Región Metropolitana de Santiago de Chile: la relación entre ruralidad y memorialización del pasado de la dictadura en las comunas de San Bernardo, Buin, Isla de Maipo y Paine”. Sus temas de interés incluyen el patrimonio y la memoria, y su relación con la arquitectura, el espacio urbano y el paisaje.

María Macarena Cortés Darrigrande es Arquitecta, Universidad Central. Magíster en Arquitectura y doctora en Arquitectura y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile. Postgrado en Paisajes Culturales, Patrimonio y Proyecto, ETSAB, Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona. Es profesora asociada de la Escuela de Arquitectura y directora de Extensión y Comunicaciones de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos UC. Actualmente se desempeña como directora del Centro del Patrimonio Cultural UC.

Declaración de autoría según taxonomía CRediT

Tiago Nazario de Wergenes Conceptualización, Investigación, Metodología, Administración del proyecto, Recursos, Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

María Macarena Cortés Darrigrande Redacción – revisión y edición.

Conflicto de interés

Los autores no tienen conflicto de interés que declarar.



Referencias

- Alpers, Svetlana. *El arte de describir: el arte holandés en el siglo XVII*. Madrid: Blume, 1987.
- Antrop, Marc. "A brief history of landscape research". En *The Routledge Companion to Landscape Studies*, editado por Peter Howard, Ian Thompson, Emma Waterton, Mick Atha. Londres: Routledge, 2019. <https://doi.org/10.4324/9780203096925>.
- Bellisario, Antonio. "The Chilean Agrarian Transformation: Agrarian Reform and Capitalist "Partial" Counter-Agrarian Reform, 1964-1980. 1: Reformism, Socialism and Free-Market Neoliberalism." *Journal of Agrarian Change* 7, no. 1 (2007): 1-34. <https://doi.org/10.1111/j.1471-0366.2007.00138.x>
- Cardina, Miguel, y Inês N. Rodrigues. "The mnemonic transition: The rise of an anti-colonial memoryscape in Cape Verde". *Memory Studies* 14, no. 2 (2021): 380-394. <https://doi.org/10.1177/1750698020927735>.
- Carrière, Jean. "Landowners and the Rural Unionization Question in Chile: 1920-1948." *Boletín de Estudios Latinoamericanos y Del Caribe*, no. 22 (1977): 34-52. <http://www.jstor.org/stable/25674973>.
- Claval, Paul. *Epistemologia da geografia*. Editora da Universidade Federal de Santa Catarina, 2014.
- Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación. *Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación*. Santiago: Andros Impresores, 1996.
- Corner, James. "The Agency of Mapping: Speculation, Critique and Invention". En *The Map Reader*, editado por Martin Dodge, Rob Kitchin y Chris Perkins. Nueva Jersey: John Wiley & Sons, 2011. <https://doi.org/10.1002/9780470979587.ch12>.
- Corporación Memoria Lonquén. "El hallazgo en los hornos". Última actualización en agosto de 2019. <http://corplonquen.260mb.net/hallazgo.html>.
- Cosgrove, Denis. *Social formation and symbolic landscape*. Wisconsin: The University of Wisconsin Press, 1998.
- . "Observando la naturaleza: el paisaje y el sentido europeo de la vista". *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, no. 34 (2002): 63-89. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=660033>.
- . *Geography and Vision Seeing, Imagining and Representing the World*. Londres; I. B. Tauris & Co Ltd, 2008.
- Davis, Patricia. "Memoryscapes in Transition: Black History Museums, New South Narratives, and Urban Regeneration". *Southern Communication Journal* 78, no. 2 (2013): 107-127. <https://doi.org/10.1080/1041794X.2012.729125>.
- De Jong, Ferdinand. "Recycling recognition: the monument as Objet Trouvé of the Postcolony". *Journal of Material Culture* 13, no. 2 (2008): 195-214. <https://doi.org/10.1177/1359183508090897>.



- Dwyer, Owen J., y Derek H Alderman. "Memorial landscapes: Analytic questions and metaphors." *Geojournal* 73, no. 3 (2008):165-178. <https://doi.org/10.1007/s10708-008-9201-5>.
- Edensor, Tim. "National identity and the politics of memory: remembering Bruce and Wallace in symbolic space". *Environment and Planning* 29 (1997): 175-194. <https://doi.org/10.1068/d1501>.
- Faiguenbaum, Sergio. *Toda una vida: Historia de INDAP y los campesinos (1962-2017)*. Santiago: Instituto de Desarrollo Agropecuario/Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017.
- Foote, Kenneth E., y Maoz Azaryahu. "Toward a geography of memory: geographical dimensions of public memory and commemoration." *Journal of Political & Military Sociology* 35, no. 1 (2007): 125-44. <http://www.jstor.org/stable/45372710>.
- Garrido, José, Cristián Guerrero y María S. Valdés. *Historia de la reforma agraria en Chile*. Santiago: Editorial Universitaria, 1988.
- Halbwachs, Maurice. *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2004.
- Hernández, Silvia V. "El desarrollo capitalista en el campo chileno". En *Chile: reforma agraria y gobierno popular*, editado por S. L. Barraclough. Buenos Aires: Ediciones Periferia, 1973.
- Kappler, Stefanie. "Sarajevo's ambivalent memoryscape: spatial stories of peace and conflict". *Memory Studies* 10, no. 2 (2017): 130-143. <https://doi.org/10.1177/17506980166650>.
- Loveman, Brian. *Antecedentes para el estudio del movimiento campesino chileno: pliegos de peticiones, huelgas y sindicatos agrícolas, 1932 – 1966*. Santiago: ICIRA, 1971.
- . "Property, Politics and Rural Labor: Agrarian Reform in Chile, 1919-1972." Tesis de doctorado, University of Indiana, 1973. Repositorio institucional - University of Indiana.
- Lowenthal, David. "Past Time, Present Place: Landscape and Memory". *Geographical Review* 65, no. 1 (1975): 1-36. <https://doi.org/10.2307/213831>.
- Maus, Gunnar. "Landscapes of memory: a practice theory approach to geographies of memory". *Geographica Helvetica* 70 (2015): 215-223. <https://doi.org/10.5194/gh-70-215-2015>.
- Nora, Pierre. *Pierre Nora en Les lieux de mémoire*. Montevideo: Trilce, 2008.
- Santos, Milton. *A natureza do espaço: técnica e tempo, razão e emoção*. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2006.
- Sauer, Carl. "The Morphology of Landscape." En *Land and Life: A Selection from the Writings of Carl Ortwin Sauer*, editado por John Leighly. California: University of California Press, 1925. <https://doi.org/10.1525/9780520309135-017>.



Sentencia de la Corte Suprema 149.250-20 (Segunda Sala), de 14 de junio de 2022.

<https://www.pjud.cl/prensa-y-comunicaciones/docs/download/41656>.

Sentencia de Primera Instancia de la Corte de Apelaciones de San Miguel 4-2002 N, de

22 de junio de 2021. <https://media.elmostrador.cl/2021/07/fallo-paine-aculeo.pdf>

Treib, Marc. "Mapping Experience". *Design Quarterly*, no. 115 (1980): 1-32. [https://doi.org/](https://doi.org/10.2307/4091019)

[10.2307/4091019](https://doi.org/10.2307/4091019).

Tuan, Yi-Fu. *Topofilia: Un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno*.

España: Melusina, 2007.

Wylie, John. *Landscape*. Londres: Routledge, 2007.

Referencias utilizadas en la elaboración de las figuras 2 y 3

Subsecretaría de Derechos Humanos. *Actualización Nómina de víctimas de Desaparición*

Forzada, calificadas en los Informes de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, Corporación Nacional de Reparación y Reconciliación, y Comisión Presidencial Asesora para la calificación de Detenidos Desaparecidos, Ejecutados Políticos y Víctimas de Prisión Política y Tortura. Santiago: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2022. <https://pdh.minjusticia.gob.cl/wp-content/uploads/2022/03/Actualizacio%CC%81n-Cifra-de-Detenidos-Desaparecidos.pdf>.

Aliaga, Juana. *Relatos con historia, testimonios de familiares de detenidos desaparecidos*

y ejecutados de Paine / Testimonio de Juana Leyton Aliaga. Santiago: Germina, 2014. https://germina.cl/wp-content/uploads/2014/05/Testimonio_Juana-Leyton-Aliaga.pdf

Amigo, Martín. *La historia de Alejandro Bustos, el Colorín de Paine/Paine: Algo más que*

sandías. Centro de Estudios Miguel Enríquez-Archivo Chile, 1992.

Bozo, Genoveva. *Relatos con historia, testimonios de familiares de detenidos*

desaparecidos y ejecutados de Paine / Testimonio de Genoveva Bozo Pardo. Santiago: Germina, 2017. https://germina.cl/wp-content/uploads/2016/12/LIBRILLO_Testimonio-Genoveva-Bozo-Pardo.pdf.

Bustos, Hernán. "Fue reconstituida la ejecución de campesinos en puente Naltagua

de Isla de Maipo". *Cooperativa.cl*, 23 de agosto de 2007. <https://cooperativa.cl/noticias/pais/judicial/fue-reconstituída-la-ejecución-de-campesinos-en-puente-naltagua-de-isla/2007-08-23/164149.html>.

Calderón, Olga. *Relatos con historia, testimonios de familiares de detenidos desaparecidos*

y ejecutados de Paine / Testimonio de Olga Lizama Calderón. Santiago: Germina, 2014. https://germina.cl/wp-content/uploads/2014/05/Testimonio_Olga-Lizama-Calder%C3%B3.pdf.

Cerda, Soledad. *Relatos con historia, testimonios de familiares de detenidos desaparecidos*

y ejecutados de Paine / Testimonio de Soledad Silva Cerda. Santiago: Germina, 2017. https://germina.cl/wp-content/uploads/2016/12/LIBRILLO_Testimonio-Soledad-Silva-Cerda.pdf.



- Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación. *Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación*. Santiago: Andros Impresores, 1996.
- Corporación Memoria Lonquén. “El otro crimen”. Última actualización en agosto de 2019. <http://corplonquen.260mb.net/hallazgo.html>.
- Corporación Memorial Paine. “¿A quiénes recordamos?”. Recuperado el 27 de agosto de 2024. <https://www.memorialpaine.cl/d-d-y-e-p/>.
- Corporación Nacional de Reparación y Reconciliación. *Informe sobre calificación de víctimas de violaciones de derechos humanos y de la violencia política*. Santiago: Andros Impresores, 1996. http://www.cedocmuseodelamemoria.cl/wp-content/uploads/2011/12/Informe_CNRR.pdf.
- Díaz, Juana. *Relatos con historia, testimonios de familiares de detenidos desaparecidos y ejecutados de Paine / Testimonio de Juana Mora Díaz*. Santiago: Germina, 2019. https://germina.cl/wp-content/uploads/2016/12/LIBRILLO_Juana-Mora-D%C3%ADaz_web.pdf.
- González, Edison. *Historias, memoria rural y futuro: a 50 años del Golpe de Estado*. Fundación de Comunicaciones, Capacitación y Cultura del Agro-FUCAO / Ministerio de Agricultura, 2023. https://fucoa.cl/publicaciones/50golpe_estado/22/.
- Instituto Nacional de Derechos Humanos. *Base de datos del proyecto ‘Levantamiento, registro y sistematización de información de víctimas de violaciones a los derechos humanos de Paine’*. 2012/2013. <https://bibliotecadigital.indh.cl/items/1119773c-9134-4c19-af1b-ea5d3be9c6ec>.
- Memoria Viva. “Archivo digital de las Violaciones a los Derechos Humanos por la Dictadura Militar en Chile (1973-1990)”. Recuperado el 27 de agosto de 2024. <https://memoriaviva.com/nuevaweb/>.
- Museo de la Memoria y los Derechos Humanos. “Interactivos”. Recuperado el 27 de agosto de 2024. <http://interactivos.museodelamemoria.cl/>.
- Rojas Flores, Jorge. “Internación, experimentación pedagógica y vivencias en el Politécnico Elemental de Menores Alcibíades Vicencio. Chile, 1929-1974”. *Humanidades: Revista De La Universidad De Montevideo* 4 (2018): 51-102. <https://doi.org/10.25185/4.3>.
- Rojas, Olivia. *Relatos con historia, testimonios de familiares de detenidos desaparecidos y ejecutados de Paine / Testimonio de Olivia Cárcamo Rojas*. Santiago: Germina, 2017. https://germina.cl/wp-content/uploads/2016/12/LIBRILLO_Testimonio-Olivia-Ca%CC%81rcamo-Rojas.pdf.
- Sentencia de la Corte de Apelaciones de San Miguel 10-2013, de 23 de enero de 2023. <https://www.pjud.cl/prensa-y-comunicaciones/getRulingNew/28384>.
- Sentencia de Primera Instancia de la Corte de Apelaciones de San Miguel 4-2002 F, de 10 de noviembre de 2017. <https://expedientesdelarepresion.cl/wp-content/uploads/2019/09/sentencia-caso-jose-gonzalez-sepulveda.pdf>.



Sentencia de Primera Instancia de la Corte de Apelaciones de San Miguel 4-2002 H, de 28 de febrero de 2018. <https://expedientesdelarepresion.cl/wp-content/uploads/2020/01/sentencia-caso-jorge-valenzuela-valenzuela.pdf>.

Sentencia de Primera Instancia de la Corte de Apelaciones de San Miguel 4-2002 N, de 22 de junio de 2021. <https://media.elmostrador.cl/2021/07/fallo-paine-aculeo.pdf>.

Sentencia de la Corte Suprema 15.048-18 (Segunda Sala), de 24 de septiembre de 2019. <https://expedientesdelarepresion.cl/wp-content/uploads/2019/09/sentencia-cs-caso-gustavo-martinez-vera.pdf>.

Sentencia de la Corte Suprema 17.001-18 (Segunda Sala), de 24 de septiembre de 2019. <https://expedientesdelarepresion.cl/wp-content/uploads/2019/09/sentencia-cs-caso-jose-gonzalez-sepulveda.pdf>.

Sentencia de la Corte Suprema 17094-2018 (Segunda Sala), de 24 de septiembre de 2019. <https://expedientesdelarepresion.cl/wp-content/uploads/2019/09/sentencia-cs-caso-luis-diaz-manriquez.pdf>.

Sentencia de la Corte Suprema 30.170-2017 (Segunda Sala), de 18 de junio de 2018. <https://expedientesdelarepresion.cl/wp-content/uploads/2019/09/sentencia-cs-caso-hornos-lonquen.pdf>.

Sentencia de la Corte Suprema 149.250-20 (Segunda Sala), de 14 de junio de 2022. <https://www.pjud.cl/prensa-y-comunicaciones/docs/download/41656>.

Sentencia de la Corte Suprema 20548-18 (Segunda Sala), de 24 de septiembre de 2019. <https://www.pjud.cl/prensa-y-comunicaciones/docs/download/41656>.

Suazo, Margarita. *Relatos con historia, testimonios de familiares de detenidos desaparecidos y ejecutados de Paine / Testimonio de Margarita Nilo Suazo*. Santiago: Germina, 2014. https://germina.cl/wp-content/uploads/2014/05/Testimonio_Margarita-Nilo-Suazo.pdf.