



# Día de los Patrimonios: una aproximación a la participación en patrimonio en Chile

## *Heritage Day: an approach to heritage participation in Chile*

### **Bárbara Ossa González**

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, Subsecretaría del Patrimonio Cultural de Chile

barbara.ossa@cultura.gob.cl

ORCID 0000-0002-7774-6965

### **Daniela Serra Anguita**

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, Subsecretaría del Patrimonio Cultural de Chile

daniela.serra@cultura.gob.cl

ORCID 0000-0002-0948-8298

**RESUMEN** El Día de los Patrimonios es una actividad anual establecida en 1999 para la difusión del patrimonio en Chile. A partir de su estudio, este artículo analiza cómo ha cambiado la forma de entender y participar en patrimonio en los últimos años, así como los desafíos y oportunidades que esto conlleva para las políticas patrimoniales. Lo anterior, inscrito en el marco de reflexión respecto a los paradigmas de democratización y democracia cultural, y la penetración de este último en las políticas patrimoniales en Chile, a través de un estudio de caso. Para ello, se explora la participación desde el análisis de las organizaciones y de las personas que asisten a las actividades que tienen lugar durante este evento en el período 2019-2023, destacando la transición hacia un modelo híbrido de actividades presenciales y virtuales. Todo aquello, en el contexto de la creciente importancia de los entornos digitales en la vinculación con los patrimonios, fenómeno acelerado producto de la pandemia del Covid-19. Este caso revela transformaciones en los enfoques metodológicos y teóricos relativos al estudio del patrimonio y la forma en que las personas se vinculan con bienes y manifestaciones patrimoniales en los últimos años, impactando en el diseño e implementación de políticas públicas que adapten e incorporen las formas actuales y siempre cambiantes de comprender los patrimonios.

**ABSTRACT** Heritage Day is an annual event established in 1999 for heritage dissemination in Chile. Based on its study, this article analyzes how the understanding and participation in heritage have changed in recent years, within the framework of this event, as well as the challenges and opportunities this entails for heritage policies. This is framed within a broader reflection on the paradigms of democratization and cultural democracy, and the explicit or implicit influence of the latter in Chilean heritage policies, using case study. To this end, the article explores participation by analyzing the organizations and individuals who attend the activities held during this event from 2019 to 2023, highlighting the transition toward a hybrid model of both in-person and virtual activities. All of this takes place in the context of the growing importance of digital environments in connecting



with heritage—a phenomenon accelerated by the Covid-19 pandemic. This case reveals transformations in the methodological and theoretical approaches to the study of heritage and the ways people engage with heritage in recent years, impacting the design and implementation of public policies which adapt to and incorporate the current and ever-changing ways of understanding heritage.

**PALABRAS CLAVE** Día de los Patrimonios; participación en patrimonio; políticas patrimoniales; democracia cultural.

**KEYWORDS** Heritage Day; Heritage Participation; Heritage Policies; Cultural Democracy.

**CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO** Ossa González, B., y Serra Anguita, D. (2025). Día de los Patrimonios: una aproximación a la participación en patrimonio en Chile. *Revista Historia y Patrimonio*, 4(6), 1-21. <https://doi.org/10.5354/2810-6245.2025.76747>



## Introducción

En 1999 el Estado de Chile instauró el Día del Patrimonio Cultural, el cual fue celebrado por primera vez el domingo 17 de abril de ese mismo año con la apertura al público de dieciocho edificios de interés patrimonial, muchos de ellos inaccesibles hasta entonces. Entre los motivos para la realización de esta actividad, en el Decreto Supremo que lo instituyó se señaló la importancia de:

... establecer un día en el año que se consagre a la difusión de los bienes que integran nuestro acervo cultural, a la realización de actividades que ayuden a crear conciencia sobre la protección y conservación del patrimonio cultural y al conocimiento de la labor que cumplen las instituciones vinculadas al patrimonio cultural de la Nación<sup>1</sup>.

El énfasis puesto en la difusión, en la necesidad de protección y más aún, en la gestión institucional del patrimonio, se entiende por las definiciones entonces predominantes sobre este, referidas a su dimensión material y monumental. A esto se suma el contexto político nacional, marcado por los esfuerzos de los gobiernos de la transición democrática por recomponer y fortalecer el rol del Estado en materia de políticas culturales a partir de la recuperación de la democracia en 1990. Esto se concentró en la participación<sup>2</sup> para revertir la prescindencia casi total de la institucionalidad pública en el desarrollo cultural durante la dictadura militar<sup>3</sup>. Más aún, al brindar acceso a edificios emblemáticos del poder político, cultural, económico y social -entre ellos el Palacio de la Moneda, el Teatro Municipal, la Bolsa de Comercio, el Club de la Unión<sup>4</sup>-, y que, en su mayoría, no estaban disponibles para ser visitados por las personas, esta iniciativa se inscribe en el paradigma de la democratización cultural, entendido como un “modelo que busca favorecer el acceso a las obras artísticas legitimadas a la mayor cantidad de ciudadanos y ciudadanas”<sup>5</sup>.

Con el paso de los años, el Día de los Patrimonios se ha ido posicionado como el evento cultural más relevante de Chile, congregando a millones de personas, e invitándolas a visitar, participar, disfrutar y aprender sobre los patrimonios. Con esto se han incorporado elementos propios de la democracia cultural, “la cual busca poner en

- 1 Ministerio de Educación, Chile, “Instituye Día del Patrimonio Cultural de Chile,” Decreto Supremo no. 91, promulgado el 10 de marzo de 1999. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?i=134554>
- 2 Peters, Tomás, *La incesante brecha. Políticas culturales y desigualdad en Chile* (Observatorio de Políticas Culturales, 2023), 208.
- 3 Garretón, Manuel Antonio, “Las políticas culturales en los gobiernos democráticos en Chile.” En *Políticas culturales en Ibero-América*, organizado por Antonio Albino Canelas y Rubens Bayardo (EDUFBA, 2008), 84-85.
- 4 Los edificios que abrieron al público en la primera versión del Día de los Patrimonios fueron el Palacio de la Moneda, Ex Congreso Nacional, Academia Diplomática, Teatro Municipal, Bolsa de Comercio, Municipalidad de Santiago, Biblioteca y Archivo Nacional, Intendencia de Santiago (actual Gobierno Regional de Santiago), Palacio Cousiño, Club de la Unión, Embajada de Brasil, ex Caja de Crédito Hipotecario (actual Tribunal Constitucional), Casa de Velasco, Palacio Bruna, Palacio Ariztía, Posada del Corregidor, Casa Colorada.
- 5 Peters, Tomás, “Democratización cultural: historia y dilemas,” *Palabra Pública*, 30 (2023): 6-9, citado en Peters, Tomás, “Democratizar cultural: un entre y más allá de la democracia y la democratización cultural”, *Sagitario* 1 (2025): 2.



valor y dar visibilidad a las formas locales en su diversidad y carácter singular”<sup>6</sup>. De esta forma, el significado y alcance de esta instancia han cambiado considerablemente, a la par que la ampliación de lo que entendemos por patrimonio, el cual ya no es una cosa, ni un lugar, ni siquiera un evento intangible, sino “más bien una representación o un proceso cultural interesado en negociar, crear y recrear recuerdos, valores y significados culturales”<sup>7</sup>. Si bien la mayor parte de las actividades realizadas durante el Día de los Patrimonios en un comienzo eran organizadas por instituciones públicas, con el tiempo se fueron sumando actores del sector privado y de la sociedad civil. Lo anterior tuvo un impacto en la oferta de actividades, ya que a la apertura de edificios patrimoniales se sumaron, por ejemplo, rutas, talleres, juegos y muestras. El interés cada vez mayor por parte de la ciudadanía en participar de este hito condujo a que, tras casi dos décadas en que el Día de los Patrimonios se realizara durante un día (el último domingo del mes mayo), a partir de 2018 se extendió a dos, incluyendo el sábado. Otro de los cambios importantes ocurrió el año 2020 con la incorporación de los entornos digitales como alternativa ante las restricciones sanitarias impuestas por la pandemia de Covid-19. Así, por primera vez, este evento se realizó de manera virtual, desafiando a las organizaciones a volcar su oferta en entornos y plataformas digitales, y a las personas, a participar de manera remota. A partir de 2021, el Día de los Patrimonios se lleva a cabo en modalidad mixta, incluyendo actividades presenciales y virtuales. Por último, en 2022 se implementó la última modificación significativa hasta ahora, cambiándose el nombre de ‘Día del Patrimonio Cultural en Chile’ a ‘Día de los Patrimonios’. Esto se realizó:

...con el objetivo de destacar y visibilizar la pluralidad de patrimonios e identidades presentes en Chile, así como la diversidad de culturas, comunidades y pueblos que habitan en los territorios y que definen, valoran y transmiten diferentes manifestaciones y bienes patrimoniales<sup>8</sup>.

Tales transformaciones reflejan, por una parte, los nuevos alcances de lo patrimonial, pero también las nuevas dinámicas y demandas de participación en patrimonio. Esto, en sintonía con el paradigma de la democracia cultural, el cual pone en el centro la participación activa de la ciudadanía en la vida artística y cultural<sup>9</sup>. De hecho, el solo cambio de nombre de esta actividad, opera en la línea de lo que Carla Pinochet identifica como parte de las “coordenadas” propias de la democracia cultural en América Latina, la cual se nutre de la discusión de los derechos culturales, específicamente del reconocimiento y gestión de la diversidad<sup>10</sup>. Así, ya no se trata de un patrimonio en

6 Pinochet, Carla, *La cultura descentrada. Estudios sobre democracia cultural en Chile y América Latina* (Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2024), 12.

7 Smith, Laurajane, “El ‘espejo patrimonial’, ¿ilusión narcisista o reflexiones múltiples?”, *Antípoda. Revista De Antropología y Arqueología* 1, no. 12 (2011): 45, <https://doi.org/10.7440/antipoda12.2011.04>.

8 Subsecretaría del Patrimonio Cultural, *Informe Estadístico Día de los Patrimonios 2022* (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2022a), 5, <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/informe-dia-patrimonios-2022/>

9 Bonet, Lluís, y Emmanuel Négrier, “La participación cultural en la tensión dialéctica entre democratización y democracia cultural”, en *El desarrollo de audiencias en España: reflexiones desde la teoría y la práctica*, coordinado por Macarena Cuenca Amigo y Jaime Cuenca Amigo (Universidad de Deusto, 2019), 43-47; Teixeira Lopes, João Miguel, “Da democratização da Cultura a um conceito e prática alternativos de Democracia Cultural,” *Saber & Educar* 14, no. 1 (2009): 1-13.

10 Pinochet, *La cultura descentrada*, 15-17.



singular definido por el Estado, sino de múltiples manifestaciones que, contando o no con reconocimiento oficial, son entendidas como bienes y expresiones patrimoniales.

Tomando como caso de estudio el Día de los Patrimonios, una de las políticas patrimoniales más importantes en la historia de Chile, y en particular analizando los cambios que han operado en los últimos años en torno a este evento, este trabajo propone analizar las formas de participación en patrimonio, aportando así a la formulación de políticas públicas que permitan abordar de manera pertinente las necesidades cambiantes del sector en esta materia.

## 2. Participación en patrimonio: un campo de estudio emergente

La participación cultural está reconocida en el artículo n° 27 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, entendida como el derecho que tiene toda persona “a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten”<sup>11</sup>. Tomando esta definición como punto de partida, y considerando el reconocimiento de este derecho en diferentes instrumentos internacionales, podríamos entender la participación en patrimonio como el proceso mediante el cual las personas y agrupaciones tienen la posibilidad de disfrutar, definir, valorar y transmitir libremente las diversas manifestaciones de los patrimonios.

Siguiendo a Ateca-Amestoy, Gorostiaga y Rossi, se pueden identificar dos maneras de participar en patrimonio: visitar edificios o lugares patrimoniales, o bien intervenir en expresiones del patrimonio cultural inmaterial, tales como celebraciones comunitarias o festividades religiosas. En términos generales, la literatura se ha enfocado en analizar la primera forma descrita, centrada en el acceso al patrimonio cultural material, y tomando datos que provienen de contextos culturales distintos al latinoamericano, principalmente de Estados Unidos y Europa<sup>12</sup>.

En el caso de Chile, los estudios sobre participación en patrimonio son más bien recientes y sectoriales. Esto contrasta con la larga trayectoria que existe en el ámbito de la participación cultural en general, ya que se cuenta con significativos estudios relativos a su medición y caracterización a nivel institucional, tales como las encuestas nacionales de consumo y participación cultural, que desde 2004 en adelante condujo el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, que entregan valiosos resultados para comprender este fenómeno en distintos dominios culturales a nivel observacional, interpretativo

<sup>11</sup> Organización de las Naciones Unidas: Asamblea General, *Declaración Universal de Derechos Humanos*, 10 Diciembre 1948, <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

<sup>12</sup> Ateca-Amestoy, Victoria, Arantza Gorostiaga y Máximo Rossi, “Motivations and barriers to heritage engagement in Latin America: tangible and intangible dimensions,” *Journal of Cultural Economics* 44 (2020): 401, <https://doi.org/10.1007/s10824-019-09366-z>



e inventivo, así como también las barreras de acceso a la cultura<sup>13</sup>. La presencia del ámbito patrimonial en estos instrumentos hasta ahora ha sido incipiente y parcial. Igualmente, la institucionalidad patrimonial ha avanzado en investigaciones que buscan dimensionar y entender la participación a nivel sectorial, como ocurre en el caso de museos<sup>14</sup> y bibliotecas<sup>15</sup>, ámbitos que cuentan con estudios específicos para conocer el comportamiento de sus públicos y audiencias.

En este contexto, nuestro país carece de investigaciones periódicas y comparativas que midan o caractericen la participación en patrimonio como un todo. Este aspecto resulta de especial interés para la formulación de políticas públicas acordes, lugar desde el que se posicionan las autoras de este artículo, como profesionales del Departamento de Estudios y Educación Patrimonial de la Subsecretaría del Patrimonio Cultural, unidad a cargo de la producción de las estadísticas del Día de los Patrimonios desde el año 2019 en adelante. De este modo, los resultados anuales de este evento, el más importante del ámbito patrimonial que existe en Chile a nivel institucional, ofrecen una interesante puerta de entrada al estudio de este fenómeno. Gracias a ellos se cuenta con un registro de organizaciones vinculadas a los patrimonios, como también es posible construir tipologías de actividades patrimoniales, comprender algunas particularidades territoriales del ecosistema patrimonial, dimensionar la participación en este evento, entre otros aspectos. En ese sentido, los datos que se presentarán a continuación corresponden a registros administrativos de carácter cuantitativo y cualitativo, levantados por el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio durante el proceso de producción de la estadística del Día de los Patrimonios<sup>16</sup>. Esta información es entregada por las organizaciones que inscriben actividades en el marco de este evento, por lo que su procesamiento permite analizar datos sobre ellas, sus actividades y las visitas recibidas.

- 13** Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, *Estudio de casos: participación cultural en Chile. Informe final de casos observados* (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio 2018), <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2021/01/28/panorama-de-la-participacion-cultural-en-chile-una-mirada-desde-la-experiencia/>; Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, *Panorama de la participación cultural en Chile. Una mirada desde la experiencia* (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020), <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2021/01/28/panorama-de-la-participacion-cultural-en-chile-una-mirada-desde-la-experiencia/>; Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, *Encuesta de Consumo Cultural 2004-2005* (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2005), <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2019/06/04/encuesta-de-consumo-cultural-2004-2005/>; Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, *Segunda Encuesta Nacional de Participación y Consumo Cultural 2009* (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2011), <https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2012/03/Segunda-Encuesta-Nacional-de-Participaci%C3%B3n-y-Consumo-Cultural.pdf>; y Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, *Encuesta Nacional de Participación Cultural 2017* (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2018), [https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2018/03/enpc\\_2017.pdf](https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2018/03/enpc_2017.pdf)
- 14** Subdirección Nacional de Museos, *Visitantes de museos chilenos: Oportunidades y desafíos para el sector de museos* (Subdirección Nacional de Museos, Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020a). <https://www.museoschile.gob.cl/publicaciones/visitantes-de-museos-chilenos-oportunidades-y-desafios-para-el-sector-de-museos>.
- 15** Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas. Programa Biblioredes, *Boletín Estadístico 2012* (Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, 2013), <https://www.bibliotecaspublicas.gob.cl/publicaciones/boletin-estadistico-2012-snbp-biblioredes/>; Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas. Programa Biblioredes, *Boletín Estadístico 2014* (Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, 2015), <https://www.bibliotecaspublicas.gob.cl/publicaciones/boletin-estadistico-2014-bibliotecas-publicas/>; Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas. Programa Biblioredes, *Boletín Estadístico 2017* (Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, 2018), <https://www.bibliotecaspublicas.gob.cl/publicaciones/boletin-estadistico-snbp-ano-2017>.
- 16** Esta información se recopila principalmente a través de los formularios en línea de inscripción y reporte del Día de los Patrimonios, los que son completados por las organizaciones participantes.



Con el objetivo de comprender de qué manera ha cambiado la forma de entender y participar en el Día de los Patrimonios en años recientes, así como su lectura desde la mirada de la democracia cultural, y los desafíos y oportunidades que estas transformaciones conllevan para las políticas patrimoniales, en la siguiente sección se analizarán los datos estadísticos del Día de los Patrimonios relativos al quinquenio 2019-2023<sup>17</sup>. En este período se gatillan una serie de cambios en la forma en que históricamente se llevó a cabo este evento, entre otras cosas, producto del estallido social<sup>18</sup> que experimentó el país a partir de octubre de 2019 y la pandemia de Covid-19 decretada en enero de 2020 por la Organización Mundial de la Salud. De esta manera, se presenta un estudio comparado de manera descriptiva, analizando las principales tendencias en materia de oferta y participación patrimonial, tomando como base la información estadística del Día de los Patrimonios y contrastando este comportamiento con cambios más generales en el campo patrimonial, tanto a nivel conceptual, como en su gestión.

### 3. Cambios en la participación en patrimonio: el caso del Día de los Patrimonios

#### 3.1. Organizaciones

Las formas de participar en el Día de los Patrimonios son variadas. Una de ellas, y en la que se sustenta su implementación, es formando parte de este evento como organización, entendidas estas como todas aquellas entidades o personas que inscriben actividades, pudiendo ser públicas, privadas o sociales. Como se aprecia en el gráfico 1, la cantidad de organizaciones participantes ha ido al alza en los últimos años, superando las mil en 2022 y llegando a 1.193 en 2023. Esta cifra constituye un crecimiento del 71,6% en relación con el 2019, donde participaron 812 organizaciones en condiciones previas a la pandemia y al estallido social. Si bien la mayor parte de las actividades inscritas son lideradas por organizaciones públicas, casi la mitad corresponde a aquellas de tipo privado y social<sup>19</sup>.

Este comportamiento respecto al número y tipo de organizaciones demuestra un interés exponencial de parte de una gran diversidad de ellas por participar en este evento, pues convoca no solo a entidades públicas que forman parte de la institucionalidad patrimonial –tales como museos, bibliotecas y archivos–, sino que también incluye a juntas de vecinos, universidades, escuelas, agrupaciones de pueblos indígenas, cultores

<sup>17</sup> Subsecretaría del Patrimonio Cultural, *Informe Estadístico Día del Patrimonio Cultural 2019* (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020a), <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/informe-estadistico-dia-del-patrimonio-cultura-2019/>; Subsecretaría del Patrimonio Cultural, *Informe Estadístico Día del Patrimonio Cultural en Casa 2020* (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020b), <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/informe-estadistico-dia-del-patrimonio-en-casa/>; Subsecretaría del Patrimonio Cultural, *Informe Estadístico Día del Patrimonio Cultural 2021* (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2021a), <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/informe-estadistico-dia-del-patrimonio-cultural-2021/>; Subsecretaría del Patrimonio Cultural, *Informe Estadístico Día de los Patrimonios 2022*; Subsecretaría del Patrimonio Cultural, *Informe Estadístico Día de los Patrimonios 2023* (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2023), <https://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2023/11/30/informe-estadistico-dia-de-los-patrimonios-2023/>

<sup>18</sup> Expresión ciudadana que se caracterizó por la proliferación de manifestaciones que daban cuenta de una inconformidad y desacuerdo respecto del sistema político, económico y social, entre otros muchos aspectos.

<sup>19</sup> Subsecretaría del Patrimonio Cultural, *Informe Estadístico del Día de los Patrimonios 2023*, 35.



y culturas del patrimonio cultural inmaterial, organizaciones comunitarias, entre muchas otras. En ese sentido, cabe destacar el nivel de permeabilidad que ha alcanzado el Día de los Patrimonios, pues hoy participan en él organizaciones que están fuera de la institucionalidad patrimonial pública, incluidas aquellas que constantemente negocian y desafían el discurso oficial del patrimonio<sup>20</sup>, como por ejemplo grupos de la sociedad civil organizada.

La heterogeneidad y el tipo de actores que se sienten interpelados a participar en un evento que nació como una iniciativa institucional, da cuenta de cómo se han extendido las fronteras de lo patrimonial, tanto a nivel conceptual como de su gestión. Esto, en cuanto a la incorporación de nuevos tipos de patrimonios posibles, la constatación de su dinamismo y el reconocimiento de su rol en cuanto a dispositivo político y de poder, incluso incorporando categorías y valores no oficiales, es decir, que no están reconocidas por la legislación ni son promovidas por el Estado<sup>21</sup>.

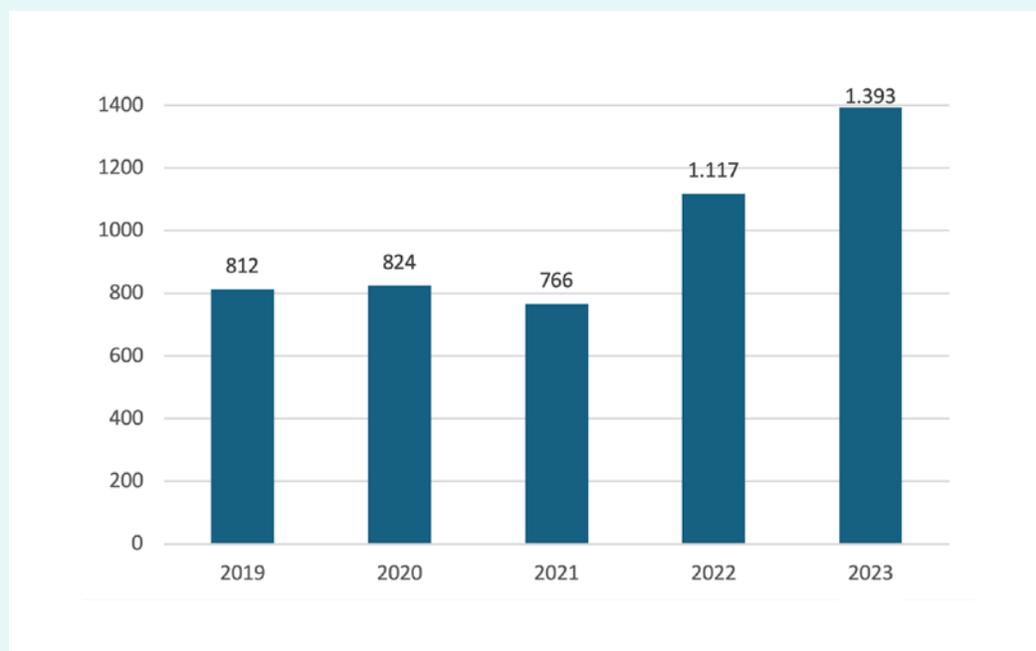


GRÁFICO 1 Cantidad de organizaciones que inscribieron actividades en el Día de los Patrimonios, años 2019-2023<sup>22</sup>.

### 3.2. Actividades

La cantidad de actividades realizadas por las organizaciones durante el Día de los Patrimonios también ha crecido en el último tiempo (gráfico 2). Pese a una leve caída durante los años 2020 y 2021, cuyas versiones fueron llevadas a cabo principalmente en modalidad virtual, en 2023 se registraron por primera vez más de dos mil actividades

<sup>20</sup> Smith, Laurajane, *Uses of Heritage* (Routledge, 2006), 29-42.

<sup>21</sup> Harrison, Rodney, *Heritage. Critical approaches* (Routledge, 2013), 14-15; Marsal, Daniela, "De lo íntimo a la oficialidad: la construcción del patrimonio desde las personas," En *Hecho en Chile: Reflexiones en torno al Patrimonio Cultural*, editado por Daniela Marsal (Consejo Nacional de la Cultura, 2012), 177.

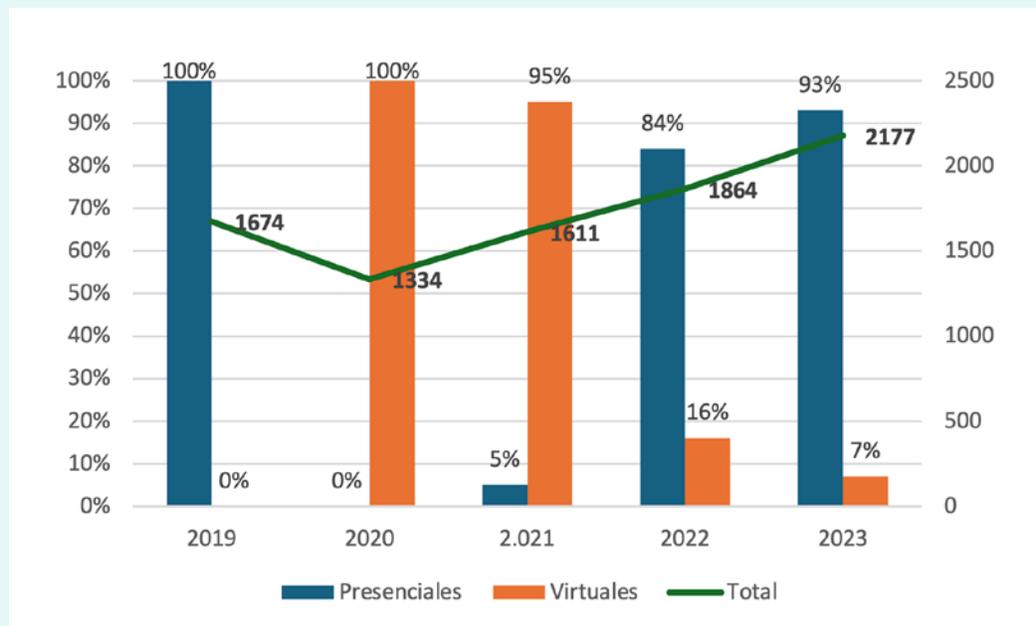
<sup>22</sup> Subsecretaría del Patrimonio Cultural, 2023, 33.



efectuadas, superando en un 30% las cifras alcanzadas en la versión 2019 de este evento (1.674 actividades), el último consumado completamente de forma presencial.

Respecto a las modalidades, desde sus inicios y hasta 2019 esta celebración se realizó exclusivamente de manera presencial. Esto cambió en 2020 con el Día del Patrimonio en Casa, en el contexto de las restricciones sanitarias por la pandemia, el cual se implementó completamente en formato virtual. A partir de 2021, se ha establecido un modelo híbrido, con actividades presenciales y virtuales, que perdura hasta la actualidad, donde las primeras han vuelto a ser mayoría desde 2022, alcanzando un 84% durante ese año y un 93% en el 2023. Igualmente se ha mantenido la realización de actividades virtuales, con un 16% en el 2022 y un 7% en 2023.

Respecto a esto último, es relevante evidenciar que la modalidad virtual llegó para quedarse, pese al fin de las restricciones sanitarias, abriendo y diversificando las formas de participación en el marco del Día de los Patrimonios. De esta forma, lo digital se instala como un entorno que permite a las organizaciones, tanto en Chile como en el extranjero, poner a disposición contenidos y actividades patrimoniales virtuales. Junto a esto, dicha modalidad permite complementar o potenciar la oferta presencial, posibilitando el acceso sin mediar distancias espaciales o fronteras territoriales.



**GRÁFICO 2** Cantidad de actividades realizadas en el Día de los Patrimonios, por modalidad, años 2019-2023<sup>23</sup>.

Los tipos de actividades que se llevan a cabo durante el Día de los Patrimonios también han variado en estos últimos años (Tabla 1). La incorporación de la modalidad virtual significó también un incremento de las categorías posibles, diversificándose lo que hasta entonces se entendía por actividad patrimonial. Para apoyar esta transformación, la organización del evento publicó guías con orientaciones para la creación de actividades

<sup>23</sup> Elaboración propia a partir de Subsecretaría del Patrimonio Cultural, 2023, 21.



virtuales<sup>24</sup>, invitando a las organizaciones a participar, tomando como base lo que muchas venían haciendo previo a la pandemia o animándolas a crear nuevos tipos de experiencias. De esta manera, algunas actividades virtuales simulaban los tradicionales recorridos por edificios, charlas, talleres y muestras. Pero se sumaron también lanzamientos audiovisuales o de publicaciones, presentaciones artísticas culturales, exhibiciones, encuentros con cultores y cultoras del patrimonio cultural inmaterial, entre otros.

Con la reapertura progresiva de los espacios patrimoniales en 2021, gracias al relajamiento de las restricciones sanitarias, los cambios introducidos por la virtualidad permearon a las actividades presenciales del Día de los Patrimonios y se mantienen hasta la actualidad. Así, junto a la posibilidad de visitar inmuebles patrimoniales, se realizan encuentros, presentaciones culturales, talleres y juegos. Considerando que son las propias organizaciones las que definen las actividades a realizar durante el evento, sin existir una selección editorial por parte del Ministerio de las Culturas<sup>25</sup>. Esta diversificación ilustra, por un lado, los cambios que ha experimentado la conceptualización del patrimonio en las últimas décadas, debido al proceso de 'desmaterialización' de la tradicional definición monumental de este acervo, mediante la incorporación de elementos intangibles a su definición<sup>26</sup>, lo que supone reconocer su dinamismo y su carácter performático<sup>27</sup>.

Junto a esto, tal diversificación de actividades refleja transformaciones respecto a la vinculación de las personas con los patrimonios y los procesos de patrimonialización, donde también son los miembros de una sociedad quienes reconocen, recopilan, declaran, conservan, exhiben y difunden los patrimonios<sup>28</sup>. De esta manera, los nuevos tipos de actividades que emergen en el Día de los Patrimonios en los últimos años responden a modalidades co-creativas y dialógicas, tales como exposiciones co-curadas con la comunidad, talleres, conversatorios, entre otros. Instancias con estas características, más propias del paradigma de la democracia cultural, implican una participación más activa de las personas en la creación de experiencias y contenidos patrimoniales e incorporan lógicas más horizontales entre quienes las organizan y las personas destinatarias. Igualmente, la pervivencia de actividades de más larga data -como las aperturas de inmuebles, rutas y exposiciones-, que responden a estrategias de democratización cultural, muestra la coexistencia de ambos paradigmas<sup>29</sup>.

**24** Subsecretaría del Patrimonio Cultural, *Día del Patrimonio Cultural 2020 en Casa. Orientaciones para crear actividades* (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020c), <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2022/03/09/dia-del-patrimonio-cultural-2020-en-casa-orientaciones-para-crear-actividades/>; Subsecretaría del Patrimonio Cultural, *Día del Patrimonio Cultural 2021. Orientaciones para crear actividades virtuales* (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2021b), <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2022/03/09/dia-del-patrimonio-cultural-2021-orientaciones-para-crear-actividades-virtuales/>

**25** La organización del Día de los Patrimonios realiza una revisión de cada una de las actividades antes de su publicación en el sitio web del evento, velando porque se respeten criterios mínimos como su gratuidad, que no sean alusivas a la violencia, entre otros.

**26** Harrison, *Heritage*, 13.

**27** Alivizatou, Marilena, *Intangible Heritage and the Museum. New Perspectives on Cultural Preservation* (University College London, 2012).

**28** Davallon, Jean, "El juego de la patrimonialización," En *Construyendo el patrimonio cultural y natural: parques, museos y patrimonio rural*, coordinado por Xavier Roigé, Joan Frigolé y Camila del Marmol (Alemania, 2014), 52.

**29** Bonet y Négrier, "La participación cultural", 45.



Presencial		Virtual
2019	2021-2023	2020-2023
Aperturas	Apertura de espacios	Charla/conversatorio
Charlas o talleres	Charla	Lanzamiento audiovisual
Muestras o exposiciones	Encuentro	Lanzamiento de publicación
Rutas o recorridos	Muestra	Muestras
Otras actividades	Presentación cultural	Presentación artística-cultural
	Rutas o recorridos	Presentación/Encuentro
	Talleres y juegos	Recorrido virtual
	Otro	Taller
		Otras actividades

**TABLA 1** Tipología de actividades del Día de los Patrimonios, por modalidad, años 2019-2023<sup>30</sup>.

### 3.3. Visitas

Otra manera de participar en el Día de los Patrimonios es asistiendo virtual o presencialmente a las actividades que se llevan a cabo durante este evento, las que son medidas a través de las visitas que reciben<sup>31</sup>. En primer lugar, es importante señalar que a partir de 2019 se modificó la forma de definir la asistencia, pasando del concepto de visitante al de visita, entendiendo que una persona puede asistir a más de una actividad durante el Día de los Patrimonios. Esto hace que no sea posible atribuir las visitas a la cantidad de personas. Lo anterior da cuenta de la dinámica de participación de las personas, las que concurren a varias instancias durante ese fin de semana. Ejemplo de esto es que, en espacios como los museos, se organizan diversas actividades, pudiendo una misma persona participar de más de una de ellas.

Pese a que el proceso de producción estadística no permite levantar información de caracterización de las personas que asisten a las actividades –por ejemplo, género, edad o nivel socioeconómico– sí conocemos la magnitud de la participación (cantidad de visitas) y las preferencias de las personas en cuanto a la oferta de actividades y contenidos patrimoniales (cantidad de visitas, según modalidad y tipo de actividades realizadas), y cómo estos aspectos han ido cambiando en los últimos años. En relación con la magnitud, en el gráfico 3 podemos ver que en 2019 se registraron más de un millón de visitas presenciales, junto a los casi tres millones de visitas virtuales efectuadas en los años 2020 y 2021, cifras que bajaron significativamente desde la puesta en marcha de la modalidad híbrida.

Cabe señalar que, desde la implementación del modelo híbrido a partir de 2021, el porcentaje de visitas virtuales ha primado por sobre las presenciales, pese a que las

<sup>30</sup> Elaboración propia a partir de Subsecretaría del Patrimonio Cultural 2020a, 2020b, 2021a, 2022b, 2023.

<sup>31</sup> Incluso existen actividades presenciales que, al ser transmitidas por medios digitales, registran visitas virtuales.



actividades presenciales fueron mayoritarias en los años 2022 y 2023. Esto podría explicarse, en parte, por la naturaleza de la participación en entornos digitales, la cual no tiene límites espaciales, se puede acceder a través de diferentes dispositivos electrónicos, permite la asistencia a actividades en paralelo e incluso su visualización por solo unos segundos, entre otras características. De hecho, la simultaneidad y carácter incidental del acceso a las actividades y contenidos patrimoniales digitales han sido relevados como elementos propios del consumo y de la participación cultural digital, tal como muestran los resultados de la Encuesta Nacional de Consumos Culturales y Entorno Digital (ENCC) de Argentina de 2022<sup>32</sup>. En relación con el acceso no intencional a experiencias o bienes patrimoniales en entornos digitales, cabe agregar, los procesos algorítmicos que determinan qué contenidos se presentan a las personas usuarias son en gran medida opacos, lo que dificulta aún más la comprensión de cómo se moldean los consumos culturales en este formato<sup>33</sup>.

Entonces, ¿cómo interpretar el contraste entre la cantidad de actividades virtuales realizadas en 2022, correspondiente al 16% del total, y la cantidad de visitas registradas en esta modalidad durante el mismo año, que alcanzó un 55,9% del total? Esta brecha se acrecienta para el 2023, registrándose un 7% de actividades virtuales y un 49,9% de visitas en dicha modalidad. El hecho de que se trate de un porcentaje menor de actividades virtuales las que concentran casi la mitad de las visitas virtuales llama la atención, quedando de manifiesto el desafío de complejizar el análisis, ya no solo midiendo visualizaciones, descargas o reproducciones. Si bien, antes de la pandemia existían alternativas de participación en formato virtual, con sus respectivas mediciones<sup>34</sup>, en los últimos años, este fenómeno se aceleró considerablemente, desafiando las metodologías existentes para su estudio.

A la luz de este análisis, queda de manifiesto que se necesita información de otras métricas que hasta ahora no han formado parte del reporte del proceso estadístico del Día de los Patrimonios. Esto permitiría avanzar en comprender a mayor cabalidad la naturaleza y características de esta forma de participación a través de la virtualidad en el marco del Día de los Patrimonios, tomando en cuenta un escenario donde persisten brechas respecto a la cobertura de la conectividad de internet, las formas de conexión y el nivel socioeconómico de quienes acceden a los entornos digitales<sup>35</sup>.

**32** Moguillansky, Marina y Brenda Focas, “¿Qué hay de nuevo en la cultura? Aportes desde la Encuesta Nacional de Consumos Culturales de Argentina,” *Dixit* 39 (2025): 8-10.

**33** Berti, Agustín. *Nanofundios: Crítica de la cultura algorítmica* (La Cebra Ediciones, 2022).

**34** El informe anual *Cultura y Tiempo Libre de 2007* (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2008, 48) incorporó por primera vez métricas relativas a sitios web del ámbito patrimonial, tales como Memoria Chilena, Chile para Niños, portales DIBAM, entre otros. En adelante, esa información se ha mantenido y ampliado, publicándose anualmente en las *Estadísticas Culturales. Informe Anual*, del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio y el Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

**35** Subsecretaría del Patrimonio Cultural, *Participación digital en patrimonio. Conectando y conociendo a las audiencias* (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2022b), 8, <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/participacion-digital-en-patrimonio/>

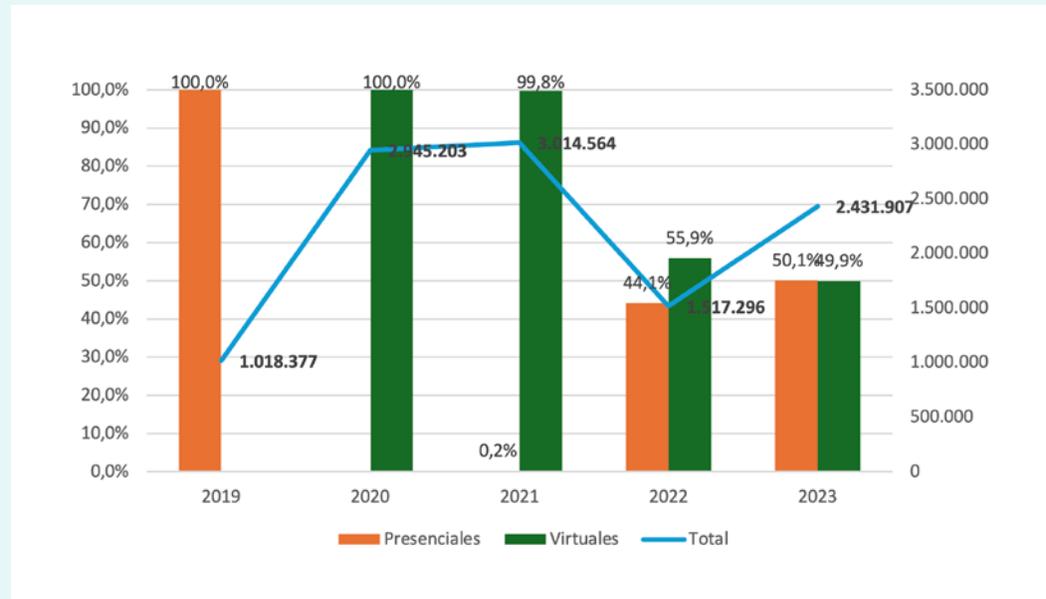


GRÁFICO 3 Cantidad de visitas registradas en el Día de los patrimonios, por modalidad, años 2019-2023<sup>36</sup>.

#### 4. ¿Cómo conocer y medir la participación en patrimonio hoy?

Reconociendo la importancia del Día de los Patrimonios para la medición y caracterización de la participación en patrimonio en el contexto chileno, dada la magnitud y trayectoria de este evento, el análisis de las transformaciones que ha experimentado desde el modelo de la presencialidad en 2019, en un contexto de estallido social y pre-pandemia, a un modelo híbrido (virtual y presencial) que observamos desde 2021 en adelante, otorga información relevante para avanzar hacia un mejor entendimiento respecto a las formas de participación en patrimonio y sus principales desafíos, en el marco de esta emblemática política patrimonial.

El inesperado y abrupto tránsito de la presencialidad hacia los entornos virtuales trajo consigo, por una parte, un aceleramiento en cuanto a la transformación digital en el ámbito cultural y patrimonial<sup>37</sup>. En su versión de 2020, se registró la mayor cantidad de visitas en la historia de este evento, celebrado en aquella ocasión exclusivamente en formato virtual, alcanzando casi los tres millones. Junto a esto, la relevancia que adquirió lo digital como espacio de participación y vinculación de las personas con los patrimonios debido a la pandemia, gatilló nuevos entendimientos respecto de su importancia. El importante rol que jugaron los patrimonios culturales durante la pandemia en relación con sus efectos positivos para la salud mental de la población, lo que ha sido reconocido a nivel internacional, es un ejemplo de esto<sup>38</sup>. Al mismo tiempo, se evidenciaron nuevos comportamientos en la asistencia presencial a sitios

<sup>36</sup> Elaboración propia a partir de Subsecretaría del Patrimonio Cultural, 2023, 39.

<sup>37</sup> Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio e Instituto Nacional de Estadísticas, *Estadísticas Culturales. Informe Anual 2020* (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio e Instituto Nacional de Estadísticas, 2022), 81, <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2022/01/06/estadisticas-culturales-informe-anual-2020/>

<sup>38</sup> Ginzarly, Manal, y F. Jordan Srour, "Cultural heritage through the lens of COVID-19," *Poetics* 92 (2022): 1-16, <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2021.101622>



patrimoniales luego de su reapertura, adquiriendo este acto nuevas connotaciones, vinculadas al bienestar de las personas<sup>39</sup>.

A nivel de las organizaciones, un número importante se volcó rápidamente a buscar estrategias para disponibilizar, crear o amplificar una oferta de actividades y contenidos digitales sobre patrimonio, especialmente aquellas que dependían de público y asistencia presencial<sup>40</sup>. Como resultado de ello, en el marco de la pandemia un sinnúmero de organizaciones patrimoniales a lo largo del mundo siguieron conectadas con sus públicos de manera remota, pese a que sus espacios físicos se encontraban cerrados<sup>41</sup>.

En este escenario, ¿cómo entender hoy la participación en patrimonio? En el contexto digital, ver un video o sitio web, poner ‘me gusta’ en una red social, participar en un taller de manera remota, ¿en qué se diferencia de la experiencia presencial de visitar un monumento, ir a un museo, asistir a una ruta patrimonial o participar en un taller con una persona cultora de patrimonio cultural inmaterial? ¿Cuál es la calidad de la participación en los entornos digitales? ¿Cumple la virtualidad con la expectativa de ampliar el acceso y democratizar efectivamente la participación en patrimonio? Sin duda, la pandemia hizo patente la necesidad de ampliar lo que entendemos por participar en patrimonio, pero también trajo el desafío de abordar metodológicamente su medición, para poder así “conocer, problematizar y evaluar la vinculación de las personas con el patrimonio”<sup>42</sup>.

Respecto al caso del Día de los Patrimonios, para medir la participación en este evento se incorporaron nuevas métricas asociadas a las plataformas que alojan estas actividades. Así, fueron consideradas las participaciones en vivo como las asincrónicas –tales como, número de reproducciones, número de visualizaciones, alcance, número de visitas a páginas web, entre otras–, las que se sumaron a los contadores manuales o digitales que se venían usando para medir la asistencia presencial. ¿Son estas métricas suficientes? ¿Permiten entender la complejidad de la participación virtual en patrimonio? Datos hay, ya que las plataformas digitales convierten cada acto en una estadística<sup>43</sup>. La dificultad hoy está en poder capturar esa información en el marco del proceso estadístico del Día de los Patrimonios sin complejizar demasiado el proceso, para no generar un desincentivo en las organizaciones, puesto que son estas las responsables de reportar las visitas registradas en las plataformas digitales. Asimismo, ante lo incipiente de las investigaciones sobre participación patrimonial en entornos

**39** Sofaer, Joanna, Ben Davenport, Marie Louise Stig Sørensen, Eirini Gallou, y David Uzzell, “Heritage sites, value and wellbeing: learning from the COVID-19 pandemic in England”, *International Journal of Heritage Studies* 27, no. 11 (2021): 1117-1132. <https://doi.org/10.1080/13527258.2021.1955729>

**40** Unesco y Departamento de Cultura y Turismo de Abu Dabi, *Cultura en tiempos de COVID-19: Resiliencia, recuperación y renovación* (Unesco, 2022), 41, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382616>

**41** Azócar, Leslie, y Oscar Hauyon, “From an Onsite to an Online Experience: The Case of the Museo Gabriela Mistral de Vicuña”, *Museum International* 73, no. 3-4 (2021): 98-107, <https://doi.org/10.1080/13500775.2021.2016280> ; Subdirección Nacional de Museos, *Museos en cuarentena: Prácticas de conexión con los públicos* (Subdirección Nacional de Museos, Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020b), <https://www.museoschile.gob.cl/publicaciones/museos-en-cuarentena-practicas-de-conexion-con-los-publicos>

**42** Subsecretaría del Patrimonio Cultural, *Informe Estadístico Día de los Patrimonios 2022*, 18.

**43** Berti, *Nanofundios*.

virtuales, quedan aún abiertas interrogantes respecto a si los datos que brindan las plataformas permiten, efectivamente, medir la calidad de la participación.

Como muestran los resultados sobre el Día de los Patrimonios entre 2019 y 2023, los desafíos de caracterizar y cuantificar esta participación provienen no solo de la incorporación de la virtualidad como forma de vinculación con los patrimonios, sino también del dinamismo en su concepción<sup>44</sup>.

En este caso en particular, este evento se instauró hace 25 años bajo el paradigma de democratización cultural, con la intención de 'dar acceso' público a sitios patrimoniales usualmente restringidos para su visita, tal como ocurrió en el caso de las Jornadas del Patrimonio Europeo establecidas en 1991. Bajo esta lógica, los resultados que parecen medir el éxito del evento constituyen el número de visitas alcanzadas en los sitios patrimoniales, aspecto que François Hartog describe para el caso de las Journées du patrimoine en Francia, donde estas cifras generan alto interés en los medios de comunicación, pareciendo ser una meta a superar cada año<sup>45</sup>, aspecto que también se observa en el caso chileno.

No obstante, entendiendo que en la lógica de participación que subyace al caso del Día de los Patrimonios se han sumado ingredientes propios del paradigma de la democracia cultural, cabe preguntarse cómo debieran complementarse los resultados actuales -medidos en cantidad y tipo de organizaciones, actividades y visitas- para comprender mejor la participación en patrimonio a través de este evento. Lo anterior, especialmente cuando vemos que nuevos actores y formas de participar se han incorporado en los últimos años. Posibles estrategias serían la profundización de análisis cualitativos e interseccionales que enriquezcan el entendimiento de la participación, considerando el impacto que tienen en ella factores como el territorio, el nivel socioeconómico, el género, la pertenencia a pueblos indígenas o tribal afrodescendiente, entre otros.

Junto con ello, existe una deuda respecto a una evaluación más acabada de este evento como política pública, orientada a medir de qué manera este ha sido efectivo en el objetivo de facilitar la difusión de los patrimonios en términos más generales -y cómo ha cambiado ese objetivo inicial en estos 25 años-, y la participación activa de las personas en el campo patrimonial, si lo vemos desde los dos paradigmas en cuestión. Para lograr esto, no solo se requeriría mejorar las métricas propias del evento, sino que también sería necesario hacer dialogar estas con las que provienen de otras maneras de participación en patrimonio existentes en Chile y que han resultado de otras políticas patrimoniales con un fin común. Así, se evaluaría el impacto que ha tenido esta política pública tan emblemática en la forma e intensidad que adopta esta participación.

<sup>44</sup> Alivizatou, Marilena, "Intangible Heritage and Erasure: Rethinking Cultural Preservation and Contemporary Museum Practice," *International Journal of Cultural Property* 18, no. 1 (2011): 37-60, <https://doi.org/10.1017/S094073911100004X>

<sup>45</sup> Hartog, François, "Time and Heritage," *Museum International* 57, no. 3 (2005): 7-18, doi:10.1111/j.1468-0033.2005.00525.





Otro aspecto importante, es conciliar la necesidad de atender al dinamismo del fenómeno –que a la vez es propio de la participación<sup>46</sup>– con la de contar con metodologías comparables en el tiempo, que consideren las particularidades de la participación presencial y la que se lleva a cabo en formato virtual. Esto, manteniendo la vigencia y calidad estadística, ajustada a estándares técnicos que den sustento al estudio del fenómeno.

En definitiva, a través del análisis del caso del Día de los Patrimonios se muestra que los estudios sobre participación deben adaptarse a nuevas maneras de entender y participar en patrimonio, especialmente cuando este es entendido como algo dinámico, no congelado en el tiempo o el espacio<sup>47</sup>, y a la luz de la virtualidad como nuevo horizonte de participación cultural. De este modo, los cambios recientes en cuanto a formatos, paradigmas y narrativas tensan los enfoques metodológicos y teóricos predominantes, y reflejan la necesidad de repensar e innovar respecto a las formas de medir y caracterizar la participación en patrimonio. Lo anterior, como insumo para una gestión e implementación de políticas patrimoniales que atiendan efectivamente a las características del sector patrimonial, pero también a las expectativas y necesidades de las personas respecto a su vinculación con los patrimonios. 

<sup>46</sup> Peters, *La incesante brecha*, 205-213.

<sup>47</sup> Alivizatou, "Intangible Heritage and Erasure", 43.



## Sobre las autoras

Bárbara Ossa González es Licenciada en Historia por la Pontificia Universidad Católica de Chile y Máster en Estudios del Patrimonio Cultural, University College London. Ha trabajado en diversos proyectos e instituciones públicas y privadas dedicadas a la investigación, gestión y divulgación del patrimonio cultural a través de distintos soportes. Actualmente trabaja en el Departamento de Estudios y Educación Patrimonial de la Subsecretaría del Patrimonio Cultural, donde coordina el desarrollo de estudios, políticas públicas y proyectos de divulgación en el ámbito patrimonial. Entre sus temas de interés se encuentran los estudios críticos del patrimonio, las políticas patrimoniales, la educación patrimonial y los patrimonios digitales.

Daniela Serra Anguita es Licenciada, Magíster y Doctora en Historia por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Académica del Instituto de Historia de la UC y Jefa del Departamento de Estudios y Educación Patrimonial de la Subsecretaría del Patrimonio Cultural. Entre sus áreas de investigación se encuentran el patrimonio cultural, la historia de la ciencia, de la cultura y los museos en Chile. Como Jefa del Departamento de Estudios y Educación Patrimonial, coordina la formulación y divulgación de estudios sobre patrimonio y el diseño e implementación de políticas públicas patrimoniales, en materia de patrimonios digitales, educación patrimonial y museos.

### Declaración de contribución de autoría CrediT

**Bárbara Ossa González** conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, visualización, redacción - borrador original, redacción - revisión y edición.

**Daniela Serra Anguita** conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, supervisión, visualización, redacción - borrador original, redacción - revisión y edición.

### Conflicto de interés

Las autoras no tienen conflictos de interés que declarar.

### Agradecimientos

Subsecretaría del Patrimonio Cultural.



## Bibliografía

- Alivizatou, Marilena. "Intangible Heritage and Erasure: Rethinking Cultural Preservation and Contemporary Museum Practice." *International Journal of Cultural Property* 18, no. 1 (2011): 37-60. <https://doi.org/10.1017/S094073911100004X>
- Alivizatou, Marilena. *Intangible Heritage and the Museum. New Perspectives on Cultural Preservation*. University College London, 2012.
- Ateca-Amestoy, Victoria, Arantza Gorostiaga y Máximo Rossi. "Motivations and barriers to heritage engagement in Latin America: tangible and intangible dimensions." *Journal of Cultural Economics* 44 (2020): 397-423. <https://doi.org/10.1007/s10824-019-09366-z>
- Azócar, Leslie, y Oscar Hauyon. "From an Onsite to an Online Experience: The Case of the Museo Gabriela Mistral de Vicuña." *Museum International* 73, no. 3-4 (2021): 98-107. <https://doi.org/10.1080/13500775.2021.2016280>
- Berti, Agustín. *Nanofundios: crítica de la cultura algorítmica*. La Cebra Ediciones, 2022.
- Bonet, Lluís, y Emmanuel Négrier. "La participación cultural en la tensión dialéctica entre democratización y democracia cultural". En *El desarrollo de audiencias en España: reflexiones desde la teoría y la práctica*, coordinado por Macarena Cuenca Amigo y Jaime Cuenca Amigo. Universidad de Deusto, 2019.
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. *Encuesta de Consumo Cultural 2004-2005*. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2005. <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2019/06/04/encuesta-de-consumo-cultural-2004-2005/>
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. *Segunda Encuesta de Participación y Consumo Cultural*. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2011. <https://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2019/06/04/segunda-encuesta-nacional-de-participacion-y-consumo-cultural-2009/>
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. *Encuesta Nacional de Participación Cultural 2017*. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2018. <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/enpc-2017/>
- Davallon, Jean. "El juego de la patrimonialización." En *Construyendo el patrimonio cultural y natural: parques, museos y patrimonio rural*, coordinado por Xavier Roigé, Joan Frigolé y Camila del Mármol. Germania, 2014.
- Garretón, Manuel Antonio. "Las políticas culturales en los gobiernos democráticos en Chile." En *Políticas culturales na Ibero-América*, organizado por Antonio Albino Canelas y Rubens Bayardo. EDUFBA, 2008.
- Ginzarly, Manal, y F. Jordan Srour. "Cultural heritage through the lens of COVID-19." *Poetics* 92 (2022): 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2021.101622>
- Harrison, Rodney. *Heritage. Critical approaches*. Routledge, 2013.
- Hartog, François. "Time and Heritage." *Museum International* 57, no. 3 (2005): 7-18. [doi:10.1111/j.1468-0033.2005.00525.x](https://doi.org/10.1111/j.1468-0033.2005.00525.x)



- Marsal, Daniela. “De lo íntimo a la oficialidad: la construcción del patrimonio desde las personas” En *Hecho en Chile: Reflexiones en torno al Patrimonio Cultural*, editado por Daniela Marsal. Consejo Nacional de la Cultura, 2012.
- Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. *Estudio de casos: participación cultural en Chile. Informe final de casos observados*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2018. <https://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2021/01/31/estudio-de-casos-participacion-cultural-en-chile-informe-final-de-casos-observados/>
- Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. *Panorama de la participación cultural en Chile. Una mirada desde la experiencia*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020. <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2021/01/28/panorama-de-la-participacion-cultural-en-chile-una-mirada-desde-la-experiencia/>
- Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio e Instituto Nacional de Estadísticas. *Estadísticas Culturales. Informe Anual 2020*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio e Instituto Nacional de Estadísticas, 2022. <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2022/01/06/estadisticas-culturales-informe-anual-2020/>
- Ministerio de Educación, Chile. *Instituye Día del Patrimonio Cultural de Chile*, Decreto Supremo N° 91, promulgado el 10 de marzo de 1999. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?i=134554>
- Moguillansky, Marina y Brenda Focas, “¿Qué hay de nuevo en la cultura? Aportes desde la Encuesta Nacional de Consumos Culturales de Argentina,” *Dixit* 39 (2025): 1-11. doi:10.22235/d.v39.4049
- Organización de las Naciones Unidas: Asamblea General. *Declaración Universal de Derechos Humanos*, 10 Diciembre 1948. <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- Peters, Tomás. *La incesante brecha. Políticas culturales y desigualdad en Chile*. Observatorio de Políticas Culturales, 2023.
- Peters, Tomás. “Democratización cultural: historia y dilemas.” *Palabra Pública*, 30 (2023): 6-9.
- Peters, Tomás. “Democratizar cultural: un entre y más allá de la democracia y la democratización cultural.” *Sagitario* 1 (2025): 1-9.
- Pinochet, Carla. *La cultura descentrada. Estudios sobre la democracia cultural en Chile y América Latina*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2024.
- Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas. Programa Biblioredes. *Boletín Estadístico 2012*. Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, 2013. <https://www.bibliotecaspublicas.gob.cl/publicaciones/boletin-estadistico-2012-snbp-biblioredes>
- Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas. Programa Biblioredes. *Boletín Estadístico 2014*. Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, 2015. <https://www.bibliotecaspublicas.gob.cl/publicaciones/boletin-estadistico-2014-bibliotecas-publicas>



- Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas. Programa Biblioredes. *Boletín Estadístico* 2017. Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, 2018. <https://www.bibliotecaspublicas.gob.cl/publicaciones/boletin-estadistico-snbp-ano-2017>
- Smith, Laurajane. *Uses of Heritage*. Routledge, 2006.
- Smith, Laurajane. “El ‘espejo patrimonial’. ¿Ilusión narcisista o reflexiones múltiples?” *Antípoda. Revista De Antropología y Arqueología* 1, no. 12 (2011): 39-63. <https://doi.org/10.7440/antipoda12.2011.04>
- Sofaer, Joanna, Ben Davenport, Marie Louise Stig Sørensen, Eirini Gallou, y David Uzzell. “Heritage sites, value and wellbeing: learning from the COVID-19 pandemic in England”. *International Journal of Heritage Studies* 27, no. 11 (2021): 1117-1132. <https://doi.org/10.1080/13527258.2021.1955729>
- Subdirección Nacional de Museos. *Visitantes de museos chilenos: Oportunidades y desafíos para el sector de museos*. Subdirección Nacional de Museos, Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020a. <https://www.museoschile.gob.cl/publicaciones/visitantes-de-museos-chilenos-oportunidades-y-desafios-para-el-sector-de-museos>.
- Subdirección Nacional de Museos. *Museos en cuarentena: Prácticas de conexión con los públicos*. Subdirección Nacional de Museos, Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020b. <https://www.museoschile.gob.cl/publicaciones/museos-en-cuarentena-practicas-de-conexion-con-los-publicos>
- Subsecretaría del Patrimonio Cultural. *Informe Estadístico Día del Patrimonio Cultural 2019*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020a. <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/informe-estadistico-dia-del-patrimonio-cultural-2019/>
- Subsecretaría del Patrimonio Cultural. *Informe Estadístico Día del Patrimonio Cultural en Casa 2020*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020b. <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/informe-estadistico-dia-del-patrimonio-en-casa/>
- Subsecretaría del Patrimonio Cultural. *Día del Patrimonio Cultural 2020 en Casa. Orientaciones para crear actividades*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2020c. <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2022/03/09/dia-del-patrimonio-cultural-2020-en-casa-orientaciones-para-crear-actividades/>
- Subsecretaría del Patrimonio Cultural. *Informe Estadístico Día del Patrimonio Cultural 2021*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2021a. <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/informe-estadistico-dia-del-patrimonio-cultural-2021/>
- Subsecretaría del Patrimonio Cultural. *Día del Patrimonio Cultural 2021. Orientaciones para crear actividades virtuales*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2021b. <http://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2022/03/09/dia-del-patrimonio-cultural-2021-orientaciones-para-crear-actividades-virtuales/>
- Subsecretaría del Patrimonio Cultural. *Informe Estadístico Día de los Patrimonios 2022*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2022a. <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/informe-dia-patrimonios-2022/>

Subsecretaría del Patrimonio Cultural. *Participación digital en patrimonio. Conectando y conociendo a las audiencias*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2022b. <https://www.cultura.gob.cl/publicaciones/participacion-digital-en-patrimonio/>

Subsecretaría del Patrimonio Cultural. *Informe Estadístico Día de los Patrimonios 2023*. Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, 2023. <https://observatorio.cultura.gob.cl/index.php/2023/11/30/informe-estadistico-dia-de-los-patrimonios-2023/>

Teixeira Lopes, João Miguel. "Da democratização da Cultura a um conceito e prática alternativos de Democracia Cultural." *Saber & Educar* 14, no. 1 (2009): 1-13.

Unesco y Departamento de Cultura y Turismo de Abu Dabi. *Cultura en tiempos de COVID-19: Resiliencia, recuperación y renovación*. Unesco, 2022. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382616>

